

## UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### OPENBARE ZITTING VAN 21 NOVEMBER 2019

Provincie West-Vlaanderen	Aanwezig:	Pol Verhelle, Voorzitter Ward Vergote, Burgemeester Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Schepenen Ward Gillis, Sigrid Verhaeghe, Andries Sioen, Johan Paret, Bart De Koning, Karen Bekaert, Stefan Cardoen, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, Bernard Vuylsteke, Veerle Demeulenaere, Nick Vandeginste, Aäron Pattyn, Raadsleden Kristof Vander Stichele, Algemeen directeur
Gemeente MOORSLEDE	Verontschuldigd:	Evelyne Vanderplancke, Raadslid,

---

#### 10. Retributiereglement uithuiszettingen - goedkeuring

De Raad,

##### Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald de artikelen 40, 41, 286, 288;

De wet van 30 december 1975 betreffende de goederen buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting;

Artikel 15 van de Grondwet inzake de onschendbaarheid van de woning geen huiszoeking kan plaats hebben dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft.

##### Feiten, context en argumentatie

Het laden en bergen van voorwerpen die voortkomen van uitdrijving, de bewaring van deze voorwerpen in het gemeentemagazijn en het wegnemen en het bewaren van in beslag genomen voertuigen vormen voor het gemeentebestuur een aanzienlijke inspanning op vlak van personeelskosten en voorraadkosten.

Elke gemeente wordt er op haar grondgebied spijtig genoeg nu en dan mee geconfronteerd dat huurders na een vonnis uit hun woning worden gezet. De gerechtsdeurwaarder die daarbij optreedt, laat dan de woning leegmaken op kosten van de betrokken huurder, waarbij alle goederen op de openbare weg worden gezet. De gemeente heeft vervolgens de verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat de openbare weg niet belemmerd blijft, en moet de goederen weghalen en gedurende een termijn van 6 maanden bewaren. In die periode kan de eigenaar deze goederen ophalen, en mag de gemeente de kosten voor het weghalen en bewaren terugvorderen van de eigenaar van de goederen. Onder voorbehoud van een eventueel beroep ingesteld door een gemeente tegen de rechterlijke beslissing, blijkt het voor de gemeente onmogelijk om zich te onttrekken aan haar verplichting tot bijstand bij de uitvoering van die beslissing.

Ondanks het feit dat deze goederen op de openbare weg terecht komen, kan men ze niet als afval beschouwen. Het zou te verregaand zijn te stellen dat de betrokken huurder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moeten ontdoen van de betrokken goederen. Precies het feit dat de huurder zes maanden de tijd krijgt ze te komen ophalen, eventueel na betaling van de door de gemeente gemaakte kosten, bevestigt dat er gedurende deze termijn geen sprake is van 'ontdoen'. Belangrijk daarbij is de kanttekening dat gemeenten bij een uithuiszetting geen goederen moeten bewaren die aan bederf

onderhevig zijn of schadelijk zijn voor de openbare hygiëne, gezondheid of veiligheid. In deze gevallen is er wel degelijk sprake van "zich moeten ontdoen" en mag de gemeente deze goederen als afvalstoffen beschouwen en op kosten van de huurder verwijderen.

De situatie is enigszins anders als bij de ontruiming van een particulier woning of bedrijfsgebouw blijkt dat daar grote hoeveelheden afvalstoffen te vinden zijn. De rechter oordeelde in het verleden tot tweemaal toe dat in principe alleen goederen op de openbare weg mogen worden gezet. Volgens de rechtspraak is de afvalstoffenwetgeving te beschouwen als een bijzondere wet ten aanzien van de algemene wet op de uithuiszettingen. De afvalstoffenwetgeving verzet zich tegen de illegale plaatsing van afvalstoffen, ook op de openbare weg. Daardoor kan men voor afvalstoffen niet terugvallen op de wet uithuiszettingen om ze alsnog op de openbare weg te plaatsen, want dat zou strijdig zijn met de principes van het Materialendecreet. De verplichting tot afvoer van de afvalstoffen ligt in dergelijke gevallen bij de eigenaar van de goederen en kan niet worden overgedragen aan het gemeentebestuur. Die verplichting kan ook rusten op de eigenaar van het pand in kwestie, die de kosten voor verwijdering van afvalstoffen niet kan doorschuiven naar het gemeentebestuur op grond van de Wet uithuiszettingen.

Als een gemeente op voorhand weet heeft van de aanwezigheid van afvalstoffen in een gebouw dat geruimd zal worden, dan kan ze de huurder en eigenaar aanmanen de afvalstoffen te verwijderen binnen een welbepaalde termijn. Gebeurt dit niet, dan kan de gemeentelijke toezichthouder een proces-verbaal opstellen wegen inbreuken op het Materialendecreet en Milieuvergunningendecreet, waarna de gemeente bestuurlijke maatregelen kan treffen zoals een verzegeling van het gebouw (om te vermijden dat de afvalstoffen op de openbare weg zouden terechtkomen). Het voornaamste probleem is dat de gemeente in de praktijk meestal niet op voorhand op de hoogte is van de aanwezigheid van afvalstoffen en dat ze vaak pas op het laatste moment opgevorderd wordt door de gerechtsdeurwaarder die de uitzetting uitvoert. Dat belet gemeenten om tijdig na te gaan of er al dan niet sprake is van afvalstoffen. Eventueel zou een gemeente in een dergelijk geval een kort geding kunnen inleiden lastens de eigenaar en de huurder van het gebouw, om zo een verbod te horen uitspreken om de afvalstoffen op het openbaar domein achter te laten, onder verbeurte van een dwangsom per vastgestelde inbreuk.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het proces-verbaal de commodo et incommodo waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;

Raadslid Bart De Koning betreurt dat het advies van het bijzonder comité hier niet werd ingewonnen. Hij stelt zich de vraag of er een deurwaarder zal ingeschakeld worden wanneer de kosten, gemaakt door de gemeente bij een uithuiszetting, niet worden betaald?

Schepen Sherley Beernaert verwijst hieromtrent naar artikel 5 van het reglement.

De fractie PRO stelt voor om dit punt te verdagen, gezien het niet wettelijk is.

#### Na beraadslaging:

Met 11 stemmen voor (Ward Vergote, Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Pol Verhelle, Andries Sioen, Johan Paret, Karen Bekaert, Stefan Cardoen), 3 stemmen tegen (Ward Gillis, Bart De Koning, Nick Vandeginste), 6 onthoudingen (Sigrid Verhaeghe, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, Bernard Vuylsteke, Veerle Demeulenaere, Aäron Pattyn)

#### BESLUIT:

Art. 1. - De gemeente heeft een wettelijke verplichting om goederen die door een uitdrijving of om een andere reden achtergelaten worden, op te halen. Deze regeling geldt niet voor door het parket in beslag genomen goederen, achtergelaten goederen, of voor goederen die door andere wettelijke bepalingen geregeld zijn.

Art. 2. - De gerechtsdeurwaarder die belast is met de uitdrijving dient ruimschoots en ten laatste één week voor de uitdrijvingsdatum contact op te nemen met de coördinator technische dienst om vast te leggen hoeveel medewerkers hij nodig heeft en op welk tijdstip deze ingezet dienen te worden.

Art. 3. - Onze medewerkers van de gemeentelijke diensten mogen de woning niet betreden, ingevolge artikel 15 van de Grondwet. Enkel goederen die zich op het openbaar domein bevinden, mogen meegenomen worden.

Art. 4. - De retributie voor het laden en bergen van goederen voortkomend van uitdrijving wordt als volgt samengesteld:

- a. Uurloon personeel: € 40/uur
- b. Vervoerkosten: € 80 (per transport, inclusief bestuurder)
- c. Opslag van de goederen: € 185 per aangevangen maand

Deze retributie is verschuldigd door de eigenaar van de goederen of door zijn rechtverkrijgenden ongeacht of hij de goederen achteraf terug ophaalt. De teruggave van de goederen aan de eigenaar of zijn rechtverkrijgenden vóór het verstrijken van de in artikel 6 gestelde termijn, is afhankelijk van de voorafgaande betaling van deze retributie.

De eigenaar krijgt slechts één maal de gelegenheid om zijn goederen op te halen. De eigenaar doet definitief afstand van de goederen die, na een eerste ophaling, achterblijven in de opslagplaats.

Art. 5. - De natuurlijke persoon, die op het moment van de uitdrijving, gekend is bij het OCMW kan op basis van een sociaal onderzoek een vrijstelling aanvragen van deze retributie. Het College van burgemeester en schepenen neemt hierover een beslissing.

Art. 6. - Indien de gerechtsdeurwaarder beroep wenst te doen op onze medewerkers, wordt hier een onkostennota van opgesteld. Deze wordt opgesteld door de technische dienst. Bij goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen, wordt deze overgemaakt aan de gerechtsdeurwaarder.

Art. 7. - Alle goederen worden, conform de wet van 30 december 1975 "betreffende de goederen buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting", gedurende 6 maanden opgeslagen. Na deze termijn worden ze van rechtswege eigendom van de gemeente. Vier maanden na het ophalen wordt er een aangetekend schrijven verstuurd naar de eigenaar indien deze bekend is. Als het materiaal door de eigenaar wordt opgehaald vóór het verstrijken van de periode van 6 maanden, moet de eigenaar of rechtverkrijgende van de goederen een bewijs van betaling kunnen voorleggen van de factuur betreffende de recuperatie van kosten voor het laden en bergen van deze goederen.

Art. 8. - Goederen die niet worden afgehaald door de eigenaar of zijn rechtverkrijgende, krijgen de volgende bestemmingen:

- a. indien de goederen kunnen gebruikt worden binnen de gemeentelijke diensten dan worden ze behouden
- b. alle overige goederen worden gratis aan het kringloopcentrum aangeboden of afgevoerd naar het diftpark

Art. 9. - Dit reglement wordt van kracht vanaf 1 januari 2020.

Aldus beslist in vergadering op datum zoals hierboven vermeld.

Algemeen directeur  
(Get.) Kristof Vander Stichele



Voorzitter  
(Get.) Pol Verhelle

Algemeen directeur  
Kristof Vander Stichele

Voorzitter  
Pol Verhelle