

Effectieve leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A	Plaatsvervangende leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A
-------------------	-------------------------------------	----	---	--------------------------	-------------------------------------	----	---

Thomas Paret, voorzitter	X						
Wim Vanacker, deskundige	X			Corneel Schepens			
Patrick Plyson, deskundige	X			Lisa Dejonghe			
Elyne Dewulf, deskundige		VO		Sander Verhanneman	X		

Geert Bossaert, milieu- en natuur	X			Jean-Pierre Vandamme	X		
Johan Vanhoucke, werkgevers	X			(Valerie Depraetere)			
Ann Dejonghe, landbouw	X			Martine Berghman			
Vanessa Vandoorne, werknemers	X			Thierry Dekoker			
Willy Ide, senioren	X			Monique De Rudder			
Christine Demeyer, handelaars	X			Pieter Vanhoutte			
Luc Deprez, gezinnen	X			Wim Dewulf			

Secretaris: Leen Lauwers

Gemeentebestuur: Sherley Beernaert, bevoegd schepen; Geert Vanthuyne, schepen;

Vertegenwoordigers politieke fracties: Dirk Vantomme; Gert-jan Hovaere; Filip Hamerlinck; Ward Gillis; Marc D'Hooghe;

Deskundigen: Koen Demeester en Steven Goethals Fluvius;

AGENDA:

1. Goedkeuring verslag 16/12/2020
2. Hemelwaterplan toelichting voor advies
3. RUP Vandenbroucke voor advies
4. Woonuitbreidingsgebieden voor advies
5. Varia

INLEIDING

De voorzitter verwelkomt de leden bij een tweede online zitting via Teams.

Gezien voor elk agendapunten advies wordt gevraagd wordt om praktische reden de beraadslaging en stemming op het eind voorzien, zodat de niet-stemgerechtigde leden de onlinesessie kunnen verlaten.

1. Goedkeuring verslag en terugkoppeling vorige punten

Het verslag van 16 december 2020 werd op vrijdag 18 december 2020 digitaal doorgestuurd voor goedkeuring. Er werden geen opmerkingen ontvangen. In zitting worden alsnog geen opmerkingen meegedeeld.

De gemeenteraad heeft in zitting van januari 2021 het huishoudelijk reglement GECORO goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft het advies van de GECORO inzake partiële herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan gevolgd. Het dossier werd overgemaakt aan de deputatie met de vraag om goedkeuring.

2. Hemelwaterplan

TOELICHTING

Steven Goethals, projecthouder Fluvius, licht het plan toe aan de hand van een PowerPoint. Het hemelwaterplan is een gebiedsdekkende ruimtelijke visie over hoe er binnen de gemeente op lange termijn zal omgegaan worden met hemelwater. Deze integrale visie dient als leidraad voor een duurzaam waterbeleid. Het doel van de ruimtelijke visie is om aan te geven hoe kan omgegaan worden met de huidige en toekomstige knelpunten, de gevolgen van wateroverlast en verdroging te beperken en om de gemeente robuust te maken voor klimaatverandering. Er werden concreet 21 acties opgenomen, die door het schepencollege werden geprioriteerd.

PROCEDURE

- 3 mei 2021: schepencollege besliste over het hemelwaterplan
- 10 mei 2021: overleg met bevoegde instanties en buurgemeenten
- 11 mei 2021: advies gecoro
- Eind juni 2021: gemeenteraad
- Toetsing blue deal

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- Met de uitnodiging werd een voorlopige versie van het hemelwaterplan meegestuurd. In zitting werden de wijzigingen nalv het schepencollege meegegeven.

BESPREKING

Volgende vragen om uitleg werden gesteld:

- Bij de heraanleg van de Azalealaan en Ridder-Janlaan was er gesproken om het overtollig water (oppervlaktewater) af te takken naar de vijver en de wal van het centrum van Dadizele. Is dit opgenomen om bijkomend te bufferen? Kan dit voor landbouw worden gebruikt
Antwoord: dit wordt meegenomen met de werken, maar om dit in het centrum van Dadizele voor de landbouw in te zetten is de gemeente geen voorstander. De gemeente denkt hiervoor aan andere oplossingen thv de Heulebeek bv. Een landelijke locatie voor zwaar verkeer is beter gelegen. De grachten worden dieper gemaakt en hierdoor kan meer water gecapteerd worden. De put van Mariënstede zou ook ingezet kunnen worden voor extra buffer. Dit wordt bekeken.
- Wat is de inbreng van de buurgemeenten bij deze actiepunten?
Antwoord: er werd met de buurgemeenten samen gezeten en er wordt ook bij hen aangedrongen om buffers te voorzien. In Moorslede wordt op vandaag nog te veel water opgevangen van de buurgemeenten. De vraag is aan de hogere gelegen gemeenten om ook actie te ondernemen. Zonnebeke is aan het kijken om in de spilstraat ook een buffer te voorzien. Men is er mee bezig. Voor de Heulebeek is er nog niets concreet op Zonnebeke, maar provincie geeft aan prioriteit te geven aan de GOG's in Moorslede om dat het hier over grotere gebieden gaat. In de toekomst zou men daar dan wel verder op inzetten. Moorslede is concreter.
- Moorslede is zeer reliëfrijk. Een actieplan tegen erosie ontbreekt. Op pagina 102 werd vermeld dat er navraag werd gedaan bij de gemeente, maar kent weinig navolging en dat maatregelen niet werden geactualiseerd. Nochtans is dit een groot probleem. De landbouwwegen zouden hier beter ook meer aandacht krijgen. Ook over ophoging van gronden is het plan mager. Ophogingen zouden eerder de uitzondering moeten zijn dan de regel.
Antwoord: ivm ophoging is het de bedoeling om de kaart te hanteren en om de gebieden niet meer op te hogen. Uiteraard dient elke gebied afzonderlijk bekeken te

worden. Het erosiebestrijdingsplan was inderdaad te weinig opgevolgd en zou meer benaderd kunnen worden.

- In de Lolliestraat was er een kleine ingreep door Inagro en dit heeft veel geholpen op vlak van erosie. Een bijkomende bedenking: er is sprake van een beek die overloopt over de straat, maar het is meer dan dat. Het loopt ook tot in de garage. Vroeger was dit om de 2 jaar en nu komt dit minder voor. Een kleine aanpassing zorgt dus al voor verbetering.
- Door ophoging van percelen komt het perceel niet meer onder water, maar wel de straat. De vraag wordt gesteld of er veldwerk gedaan is ikv opmaak van de kaarten.
- Wordt plan voorgesteld aan de bevolking met een ruimer overleg? Kan de bevolking nog reageren op het plan? Komt dit op de website?
- Is het document een louter beleidsdocument? Wat is de kracht van het plan?
Antwoord: na goedkeuring door de gemeenteraad kan zij met het actieplan verder aan de slag. Fluvius zal ook verder ondersteunen. Ikv blue deal en subsidies is het nodig om dergelijk plan te hebben. Hoe het hemelwaterplan er zal moeten uitzien wordt nu ook doorsproken. Het volgende stuk is droogte. Dit is nog in ontwikkeling en wordt meegenomen. Het is moeilijk om hier een dwingend document van te maken, gezien elk geval moet bekeken worden.

De voorzitter sluit de bespreking van dit punt af en dankt de Steven Goethals voor zijn tekst en uitleg.

3. RUP Vandenbroucke – fase Start- en procesnota

TOELICHTING

Het RUP werd toegelicht tijdens het participatiemoment op donderdag 1 april 2021 om 19u30. Op dit digitaal moment werden alle leden van de gecoro uitgenodigd. Vragen konden hier via chat-sessie gesteld worden. Er waren 10 gecoro-leden aanwezig tijdens deze sessie.

De inhoud van die avond was als volgt:

- Wat is een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)?
- Procedure van een RUP
- RUP Vandenbroucke (doelstelling, planopzet)
- Documenten ter inzage

De PowerPoint presentatie wordt kort doorlopen met de focus op de doelstelling en planopzet.

PROCEDURE

- 1 april 2021: Infomoment
- Start- en procesnota ter inzage gedurende de publieke raadpleging tot en met 21/5/2021
- Advies GECORO over start- en procesnota
- Opmaak Scopingsnota

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- RUP Vandenbroucke Startnota
- Procesnota

BESPREKING

Geen opmerkingen en/of vragen.

4. Woonuitbreidingsgebieden

TOELICHTING

De secretaris, Leen Lauwers geeft toelichting over de zeven woonuitbreidingsgebieden, waarbij 6 gebieden situeren in de kern van Moorslede en 1 in Dadizele.

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- geen, de presentatie op de zitting bevat oa. een overzicht van de gebieden.

BESPREKING

Vragen/opmerkingen:

- Het is goed om hierover na te denken, maar moet er ook niet gekeken worden naar het nog beschikbaar aanbod en dit bv. binnen de wooninbreidingsgebieden? Dit wordt best samen in balans genomen om dan over de woonuitbreidingsgebieden een besluit te nemen.
- Het WUG 3 heeft ten aanzien van andere toch een groter probleem naar reliëf, zie hiervoor de oplossing met keermuren. Dit zijn problemen, die voorkomen in bestaande verkavelingen. Dergelijke gronden zijn hierdoor niet echt geschikt.
- Wat met bouwpaauze, kan een specifieke timing opgenomen te worden?
Antwoord: ja, dat kan. Indien wordt gekozen voor een bouwpaauze moet dit ook met de provincie concreet te worden besproken.
- Wat met groepswoningbouw, kan het wegenisdossier geweigerd worden hieromtrent?
Antwoord: inderdaad dat kan.
- De vraag wordt gesteld moeten er nog gronden worden aangesneden als er nog potentiële bouwgrond is?
- Het WUG Kouterweg, Breulstraat en Slypsstraat ontwikkelen betekent terug een grote afvoer naar water. Hoe zal dit concreet uitgewerkt worden, zodat er geen meer wateroverlast is? De Breulstraat is reeds gelegen in overstromingsgebied. Hoe ziet dit eruit naar de toekomst, gezien de grote nog te ontwikkelen gebieden.
Antwoord: momenteel moet bij een omgevingsvergunning het water zoveel mogelijk op eigen perceel worden gehouden.
- Een advies op de verschillende gebieden op basis van het overzicht is niet evident. Het gaat hier ook over reliëf, waterhuishouding, aansluiting bestaande bebouwing, mobiliteit, doorsteken ... die nog ontbreken om een evaluatie te kunnen doen. Vragen worden gesteld bij bv. hoe de Zandstraat op een goede manier kan ontsloten worden. Het aansnijden van het WUG1 bij site Grimmertinge is dan eerder wel een logische keuze.
Antwoord: inderdaad er zijn nog elementen die ontbreken, zoals bv. ook ontsluiting, verdichting, nutsvoorzieningen en aansluiting op de hoofdwegen vooraleer een uitspraak door de GECORO kan worden gedaan.
- Bij WUG 3 en WUG 6 is er ook het bestaand landschapsschoon. Dit kan subjectief zijn, maar het heeft ook te maken met welzijn van de mens en met passieve recreatie in landelijke gebied. Het zijn unieke plaatsen op de hellingen waar de kern Moorslede zich bevindt en waarvoor er een gevoeligheid is om deze naar bestaande landschapswaarde in te schatten.
- WUG 3: het afvalwater van de zuidelijke wijk loopt in de sloot van de Tuimelarestraat. In de zomer is hier een probleem van geurhinder. Wordt dit aangepakt bij de ontwikkeling van WUG 3?
Antwoord: de vraag is momenteel het al dan niet aansnijden van de WUG. Op vragen als ontsluiting en afvalwater kan nog geen antwoord worden gegeven. Dit wordt bekeken in een later fase.

- De bekommernissen hier worden best meegenomen en een verder onderzoek moet gebeuren. Wat is volgende stap hierna?
Antwoord: er is een keuze voor een informele weg als bv. bouwpauze, er kan ook een beleidskader specifiek voor wonen worden opgemaakt en dit in het kader van het nieuw ruimtelijke beleidsplan Moorslede. Een gebiedsgericht afweging is dan ook nodig om dit via een beleidskader uit te werken. Gezien het kader op Vlaams niveau nog onduidelijk is en er vragen komen over de ontwikkeling van deze gebieden wordt dit hier aan GECORO voorgelegd.
- De mogelijke planbaten en planschade worden best voorlopig on hold gezet, totdat er beslissingen zijn genomen op Vlaams niveau.
- De zes gebieden in Moorslede hebben alle andere eigenschappen. Dit wordt gemist om een beoordeling te kunnen geven.

De voorzitter sluit de bespreking van dit punt.

5. Varia

Vooraleer over te gaan naar de beraadslaging en de stemming wordt een variapunt aangegeven, nl. de deontologische code.

Op de vorige gecoro zijn een aantal zaken aan bepaalde personen doorgegeven. Hierdoor waren bepaalde mensen reeds op de hoogte van een concreet standpunt.

De voorzitter verwijst naar artikel 7, concreet 2^{de} alinea van het huishoudelijk reglement en vraagt om in de toekomst hiernaar correct te handelen en geen standpunten voorafgaand aan het advies van de GECORO door te geven.

De voorzitter sluit de bespreking, dankt de niet-stemgerechtigde leden en vraagt deze de groep te verlaten, zodat kan overgegaan worden naar de beraadslaging en stemming.

[De niet-stemgerechtigde leden verlaten de sessie]

6. Beraadslaging en stemming

BERAADSLAGING Hemelwaterplan

Vragen/opmerkingen:

- Geen bijkomende opmerkingen

De voorzitter gaat over tot de advisering.

STEMMING

- Gunstig: unaniem
- Ongunstig: /
- Onthoudingen: /

Het Hemelwaterplan wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd. Bijkomend vraagt zij om dit ook verder intergemeentelijk te bekijken en op te volgen.

BERAADSLAGING RUP Vandenbroucke – Start- en procesnota

Vragen/opmerkingen:

- Geen bijkomende vragen/opmerkingen

De voorzitter gaat over tot de advisering.

STEMMING

- Gunstig: unaniem
- Ongunstig: /
- Onthoudingen: /

De start- en procesnota worden met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

BERAADSLAGING Woonuitbreidingsgebieden

Vragen/opmerkingen:

- Er wordt voorgesteld om het te houden bij de toelichting en bespreking en om dit met een volgende gecoro te hernemen en om verder uit te diepen welke zones interessant zijn of niet. Bijkomende info is wenselijk, zoals bv. welke mogelijkheden zijn er om aan te sluiten op hoofdwegen, aanwezige infrastructuur, reliëf, landschap enz.
- Moet dit niet bekeken worden enkel in functie van de 17WE die nog mogelijk zijn volgens de woonprogrammatie? Het is een beetje vooruitlopen op wat later op hoger niveau wordt beslist.
- Dergelijke gebieden van het gewestplan zijn al lang bestaande, maar zijn deze nog actueel? Moet dit niet in een bredere ruimtelijke structuur worden herbekeken. Ikv de herziening structuurplan werd dit reeds opgemerkt. Een soort van groene vingers kunnen hierin planmatig opgenomen worden om op die manier meer kwaliteit te geven binnen de woonwijken en naar de omgeving. De recente verkavelingen hebben een hoge dichtheid, de woningen staan dicht op elkaar, maar er is weinig groen en open ruimte. Deze algemene bedenkingen moeten op vandaag ook aanbod komen. Ook plaats voor andere ontwikkelingen moet bekeken worden om het contact tussen het woongebied en het buitengebied te vergroten.
- Bepaalde gebieden zijn bijna volledig ingesloten en deze maken al een verschil in soort, plaats en ligging. Dit vraagt om een verschillende benadering en aanpak en dit gebied per gebied afzonderlijk te worden bekeken.
- De gemeente zou
 - o een aanzet kunnen doen en een voorkeur/prioritering van te ontwikkelen gebieden kunnen uitspreken.
 - o een referentiekader kunnen opstellen, zodat een evaluatie door de gecoro kan gebeuren.

Algemeen wordt geadviseerd om momenteel geen gebieden te schrappen. Het ene gebied is weliswaar meer geschikt dan een ander en dient bijgevolg geprioriteerd te worden. Dit is na een algemeen onderzoek waar de verschillende aspecten moeten onderzocht en afgewogen worden. Hierbij wenst zij haar opmerkingen mee te geven om mee verder aan de slag te gaan.

De voorzitter dankt elk voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de sessie af.

De voorzitter,
Thomas Paret



De secretaris van de Gecoro,
Leen Lauwers

