

Effectieve leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A	Plaatsvervangende leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A
-------------------	-------------------------------------	----	---	--------------------------	-------------------------------------	----	---

Thomas Paret, voorzitter	X						
Wim Vanacker, deskundige	X			Corneel Schepens			
Patrick Plyson, deskundige	X			Lisa Dejonghe			
Elyne Dewulf, deskundige	X			Sander Verhanneman			

Geert Bossaert, milieu- en natuur	X			Jean-Pierre Vandamme			
Johan Vanhoucke, werkgevers			A	(Valerie Depraetere)			
Ann Dejonghe, landbouw	X			Martine Berghman			
Vanessa Vandoorne, werknemers			A	Thierry Dekoker			A
Willy Ide, senioren	X			Monique De Rudder			
Christine Demeyer, handelaars	X			Pieter Vanhoutte			
Luc Deprez, gezinnen	X			Wim Dewulf			

Secretaris: Leen Lauwers

Gemeentebestuur: Sherley Beernaert, bevoegd schepen;

Vertegenwoordigers politieke fracties: Dirk Vantomme; Gert-Jan Hovaere; Filip Hamerlinck; Ward Gillis; Marc D'Hooghe;

**AGENDA:**

1. Goedkeuring verslag 11/05/2021
2. Woonuitbreidingsgebieden voor advies
3. Varia

**INLEIDING**

De voorzitter verwelkomt de leden. De zitting gaat online door via Teams. Naar aanleiding van de vorige zitting wordt het advies omtrent de woonuitbreidingsgebieden hernomen.

**1. Goedkeuring verslag en terugkoppeling vorige punten**

Het verslag van 11 mei 2021 werd op 25 mei 2021 digitaal doorgestuurd voor goedkeuring. Er werden geen opmerkingen op dit verslag ontvangen. In zitting worden alsnog geen opmerkingen meegedeeld.

**2. Woonuitbreidingsgebieden (herneming)**

**TOELICHTING**

In vorige zitting van 11 mei werden de verschillende gebieden toegelicht. Deze werden aangevuld met de aspecten mobiliteit en watergevoeligheid.

**BESCHIKBARE DOCUMENTEN:**

- Overzicht van de gebieden met rangorde van 1 tot 3.
- Fiches per woonuitbreidingsgebied

**BESPREKING**

Vragen/opmerkingen:

- Voor wat zal het advies worden gebruikt?  
Antwoord: In 2016 werd door het toenmalig schepencollege een prioritering opgemaakt. Gecoro wordt om een gestaafd advies gevraagd ifv eventuele ontwikkelingen. Welke gebieden kunnen we aansnijden en in welke volgorde? We spreken niet van schrappen, want dit is voor beslissing hoger niveau. Het doel van vanavond is om een advies van de gecoro te verkrijgen in de prioritering in de woonuitbreidingsgebieden;
- WUG 1: Met het GRS wordt op pagina 10 van het bindend gedeelte WUG1 voorgesteld als site voor sport en recreatie aanvullen op site Grimmertinge. Waarom zou deze visie hier verlaten worden? Dit is nog de enige mogelijkheid om de site uit te breiden.  
Antwoord: we zijn vertrokken van het plan met prioritering van 2016. We nemen deze de opmerking mee.
- WUG 1: Bij de heraanleg van de Marktplaats in Moorslede waren er toch ook plannen om de verbinding te maken met site Grimmertinge?  
Antwoord: de doorsteek als fietswandelverbinding via de Kasteelhofstraat is nog altijd mogelijk. Via het stuk WUG kan je de doorsteek nog niet maken, daar heb je de andere gronden ook nodig.
- WUG 7, eerste orde: Er zijn toch heel wat gronden die vrij komen voor nieuwe woonontwikkelingen, bv. Duponzoo. Is het dan nodig om dit gebied op 1 te plaatsen.  
Antwoord: het is aan de gecoro om hier een advies te geven
- Omtrent de bouwpaauze wordt er geen advies gevraagd?  
Antwoord: Nee, het gaat enkel om de oplistings van de gebieden en de prioriteiten die zouden kunnen gegeven worden.
- Waarom nu advies te geven over deze gebieden, gezien men op Vlaams niveau de stolp op deze gebieden wenst te zetten. Het beleidsplan ruimte Vlaanderen geeft ook aan om geen open ruimte meer aan te snijden. Moeten we niet eerst bekijken naar de gebieden die we hebben? De behoefte om aan te duiden wordt gemist?
- Als je de kaart bekijkt hebben we een soort systeem met dat landelijk gebied. Als we de gebieden rond Moorslede rood kleuren hebben we een vierkante blok. Dit kan met groen worden ingewerkt, maar dit zullen fijne groene adertjes zijn. We hebben prioriteiten te stellen en wordt het niet allemaal rood. De zone 6 en 3 is de vorige keer ook aan bod gekomen. Wanneer we dit met de huidige fiches bekijken is deze een troef (ipv een knelpunt) om deze niet in een WUG te hebben. Zeker met zone 3 hebben we een binding met de kerkhofzone, waar er een prachtig zicht is. De zone 6 heeft ook een heel interessante plek omwille van het reliëf. Voor landbouw niet meer interessant, gezien daar reeds een natuurontwikkeling is gestart langs de Zandstraat. Het komt heel vreemd over om in 2021 nog op dergelijke manier nog aan deze ringvormige uitbreiding te doen.  
Antwoord: de inkleuring is een gevolg van vroeger. Potentiele woongebieden werden in kaart gebracht op vraag van Vlaanderen.  
De vraag was eerder wat zou je eerst willen schrappen en niet wat wil je nu eerst gaan ontwikkelen. Er werd toen voorzichtig gerantwoord omdat de gevolgen naar eventuele planschade of andere niet duidelijk waren.
- In 2018 was er vanuit het kabinet van de toenmalige minister om de planschade op rekening van Vlaanderen te nemen. Welke WUG zou je schrappen. Toen werd 3 en 6 doorgegeven, maar nadien is dit verhaal met een vergoeding niet doorgegaan. Vandaar de oproep om deze niet als prioritair aan te duiden om aan te snijden. Gaat een bouwpaauze nog gekozen worden?
- Antwoord: Het kan als de gecoro dit adviseert, maar we moeten opletten met het overgaan tot schrappen. Dit is op vlak van vergoedingen niet duidelijk. Als er nu geschrapt wordt zal de

gemeente moeten betalen. Op Vlaams niveau maakt men nu de oefening hoeveel dit gaat kosten.

De voorzitter sluit de bespreking af.

*[De niet-stemgerechtigde leden verlaten de sessie]*

### **BERAADSLAGING Woonuitbreidingsgebieden**

Vragen/opmerkingen:

- Wat is er op vandaag nog beschikbaar als bouwgrond? Er ligt her en der nog stukken grond. Woningen worden herbouwd. Het zou interessant zijn om daar ook cijfers over te krijgen? Wat is er de laatste jaren gebeurd en hoe evolueert dat? Zijn er cijfers van het bestaand beschikbaar aanbod en kunnen deze gedeeld worden?

Antwoord: Dit wordt meegenomen. De provincie doet elke 5 jaar de oefening van vraag en aanbod en zet een perspectief uit over 10 jaar. Volgend jaar wordt dit opnieuw verwacht en zal meegedeeld worden over hoeveel bijkomende woonentiteiten aan de geselecteerde kernen kan worden toegewezen. Het resultaat kan aan de gecoro worden voorgelegd.

- Gaat de gemeente mee in groepswooningbouw? Dit is anders dan eerst prioriteren en dan planinitiatief te nemen?

Antwoord: Dit is de keuze die de gemeente moet nemen.

- Komt het gebied in Sparrestraat aanbod en zijn deze opgenomen in de onbebouwde percelen?

Antwoord: Dit gebied is niet ontsloten en is niet opgenomen bij de onbebouwde percelen. Dit kan op vandaag ontwikkeld worden.

De voorzitter gaat over tot de advisering en stelt volgende voor:

Eerste orde:

- WUG 2: er is reeds bestaande bewoning en aansluiting mogelijk via de Roeselarestraat, die een hoofdweg is.
- WUG 7: alhoewel op de site nog een glastuinbouwbedrijf aanwezig is, is dit geen gebied om op korte termijn te ontwikkelen; er komen wel enkele gronden bij, maar het woonaanbod in Dadizele is zeer minimaal, vandaar dat er ook moet gekeken worden naar andere mogelijkheden, zoals het WUG; maatregelen nemen ikv het overstromingsgevoelig gebied;
- WUG 1: voorkeur voor recreatie, maar momenteel niet aan de orde omwille van bestaand bedrijf; een cruciaal stuk in de globale ontwikkeling;

Tweede orde:

- WUG 4: water is hier een aandachtspunt

Derde orde:

- WUG 3: water is hier een aandachtspunt
- WUG 5: water is hier een aandachtspunt
- WUG 6: water is hier een aandachtspunt

### **STEMMING**

- Gunstig: unaniem
- Ongunstig: /

- Onthoudingen: /

Het voorstel wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

<b>3. Varia</b>
-----------------

De voorzitter sluit de bespreking, dankt de niet-stemgerechtigde leden en vraagt deze de groep te verlaten, zodat kan overgegaan worden naar de beraadslaging en stemming.

De voorzitter dankt elk voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de sessie af.

De voorzitter,  
Thomas Paret



De secretaris van de Gecoro,  
Leen Lauwers

