

VERSLAG GECORO MOORSLEDE

16 december 2021

Effectieve leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A	Plaatsvervangende leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A
-------------------	-------------------------------------	----	---	--------------------------	-------------------------------------	----	---

Thomas Paret, voorzitter	×						
Wim Vanacker, deskundige	×			Corneel Schepens			
Patrick Plyson, deskundige	×			Lisa Dejonghe			
Elyne Dewulf, deskundige	×			Sander Verhanneman			

Geert Bossaert, milieu- en natuur		VO		Jean-Pierre Vandamme	×		
Johan Vanhoucke, werkgevers	×			Sarah Spenninck			
Ann Dejonghe, landbouw	×			Martine Berghman			
Vanessa Vandoorne, werknemers	×			Thierry Dekoker			
Willy Ide, senioren	×			Monique De Rudder			
Christine Demeyer, handelaars	×			Pieter Vanhoutte			
Luc Deprez, gezinnen	×			Wim Dewulf			

Secretaris: Leen Lauwers

Gemeentebestuur: /

Vertegenwoordigers politieke fracties: Gert-jan Hovaere en Ward Gillis werden verzocht de zitting te verlaten, zie verder.

AGENDA:

1. Goedkeuring verslag 1/07/2021
2. Start- en procesnota RUP Millesteen voor advies
3. Beleidskader Trage Wegen voor advies
4. Varia

INLEIDING

De voorzitter verwelkomt de leden. De zitting gaat online door via Teams.

De toelichting en bespreking van de start- en procesnota RUP Millesteen en voor het beleidskader Trage Wegen werd eerder georganiseerd. Alle leden van de gecoro en de vertegenwoordigers van de politieke fracties werden hierop uitgenodigd. De presentaties van deze werden op de website van de gemeente geplaatst. Deze zitting van 16 december is enkel voor de beraadstemming en beslissing. De niet-stemgerechtigde leden werden gevraagd om de zitting te verlaten.

1. Goedkeuring verslag en terugkoppeling vorige punten

Het verslag van 1 juli 2021 werd digitaal doorgestuurd voor goedkeuring. Er werden geen opmerkingen op dit verslag ontvangen. In zitting worden alsnog geen opmerkingen meegedeeld.

2. Start- en procesnota RUP Millesteen

TOELICHTING en BESPREKING:

De toelichting en bespreking die werd gegeven tijdens de onlinesessie op 7 december 2021 om 19u30 wordt niet herhaald.

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- De start- en procesnota RUP Millesteen

BERAADSLAGING

Vragen/opmerkingen:

- Patrick Plyson: Met het planvoorstel zal er een probleem ontstaan voor de Millesteenstraat. Er komt hierdoor meer gemengd verkeer. Wordt de Millesteenstraat heraangelegd of kan dit meegenomen worden in het planconcept. De vraag is om het motorisch verkeer te scheiden van fietsers en voetgangers. Vanuit Ledegem zou dit ook een toegangsweg zijn voor skaters. Dergelijk gemengd verkeer op de smalle Millesteenweg is moeilijk haalbaar.
- Elyne Dewulf: Op pagina 33 wordt bij de bestemming "extra autonome functies" opgenomen. Dit wordt gevraagd om te verduidelijken.

De voorzitter sluit de bespreking af.

STEMMING

- Gunstig: unaniem gunstig, mits het meenemen van de opmerking en vraag.
- Ongunstig: /
- Onthoudingen: /

3. Beleidskader Trage Wegen

TOELICHTING en BESPREKING:

Dit agendapunt werd door Patrick Plyson gemotiveerd aangevraagd om te agenderen.

De toelichting en bespreking die werd gegeven tijdens de onlinesessie op 8 december 2021 om 19u30 wordt niet herhaald.

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- Via de website van de gemeente kon het beleidskader worden geraadpleegd en de kaarten, die de basis vormen voor de inventaris, nl. "Controle atlas der buurtwegen op terrein", "Potentieel-kaart rond atlas der buurtwegen" en de "Inventaris trage wegen en wandelroutes".

BERAADSLAGING:

Vragen/opmerkingen:

Patrick Plyson:

- Nadat de voorlopige beleidsnota gestemd was in de gemeenteraad, was er onrust over de verregaande schrapping van het bestaande trage wegennet. Met deze actie is dit op een onomkeerbare manier een beslissing genomen om afstand te doen van publieke ruimte. Ruimte dat op vandaag ter beschikking is om er iets mee te doen. Deze verdwijnen voor altijd. Die schrapping wordt wel een stuk gecompenseerd door nieuwe recreatieve routes, maar dit is grotendeels gelegen op gewoon geasfalteerde landbouwwegen. Voor wandelaars is er een groot verschil tussen een echte trage weg voor wandelaars en fietsers, waar sporadisch landbouwverkeer passeert dan geasfalteerde landbouwwegen waar gemotoriseerd verkeer is toegelaten.
- Er is heel weinig inspraak geweest door betrokken partijen. Er is vooral vanuit landbouw economisch standpunt geredeneerd geweest. De trage wegen zijn ook van belang voor andere domeinen, bv. zachte recreatie (toerisme), natuurbehoud, cultuur historische waarde, mobiliteit en ook ruimtelijke planning. Geen enkele van deze domeinen werd vooraf

geraadpleegd. Patrick Plyson is vertegenwoordigd in verschillende raden(projectcommissie, verkeersraad en gecoro) en laat via deze wegen zijn standpunt duidelijk. In de oorspronkelijke nota van 2019 was er een ruim participatietraject uitgezet. De adviesraden Cultuur, toerisme, jeugd, senioren en gecoro zouden worden geraadpleegd, maar in 2020 was dit er plots niet meer. Het enige participatietraject is het mobiliteitsplan en de trage wegen was de verkeersraad. In september werd dit inderdaad voorgelegd, maar we waren daar slechts met 4 mensen, maar kon ook niet blijven voor de trage wegen. De verkeersraad is in feite een doodgeboren kind. Om dit te aanzien als enige adviesraad van de gemeente is dit te beperkt. Mbt De werkgroep realistische trage wegen is duidelijk uit welke hoek dit komt. Gezien de laatste initiatieven is er wel bereidheid van het bestuur om ruimer overleg. De vraag is om nieuw bijkomend overleg. Kan dit vanuit de gecoro bv.? Er zullen een aantal zaken van het beleidsdomein moeten veranderen, bv. evaluatiecriteria voor het al dan niet behouden van bepaalde trage wegen. Dat er vooraf een duidelijk kader gecreëerd wordt om die wegen te evalueren. Wie zit rond de tafel enz.

- Het samenbrengen van fietsers en voetgangers met auto's en landbouwverkeer op landbouwwegen zorgt voor conflicten. Het gaat hier ook over de snelheden. In de zomer wordt dit nu ook al vastgesteld. De vraag is om hiervoor ook even op de rem te staan en dit met een of andere raad toch een inbreng mogen hebben.

Jean-Pierre Vandamme:

- Sluit zich aan bij hetgeen wat Patrick Plyson aangeeft.
- De trage wegen bevatten veel veldbloemen, die een bron zijn van nectar, die van levensbelang zijn voor de bijen in de landbouw. Want deze bijen geven de vruchtbaarheid van de landbouwgewassen.
- Men kan tot rust komen op de landbouwwegen. Dit kan niet op betonbaan met ander verkeer. Er kunnen lus wandelingen worden gemaakt, terwijl de auto langs de weg staat. De horeca kan hier ook van profiteren. Dit is in belang van de horeca. Wandelen is een goedkope ontspanning en is interessant voor iedereen. Nu dat dokters en kinesisten aanraden om te bewegen, zijn de trage wegen hiervoor geschikt. Het lijkt erop dat de gemeente deze trage wegen tracht te elimineren. Dit kan niet de bedoeling zijn. De groep realistisch trage wegen is niet representatief voor alle burgers van de gemeente.

[Luc Deprez sluit aan op de online sessie]

Thomas Paret:

- Het is ook belangrijk dat de Landbouw niet in een hoekje wordt gedrukt. Op economisch vlak is het voor de landbouw de dag van vandaag niet gemakkelijk. Als een trage weg door een landbouwperceel passeert en deze wordt terug open gemaakt is dit niet zo evident. Het economisch aspect speelt hier mee. Dit mag niet uit het oog worden verloren. Over dergelijke dient meer in dialoog worden gegaan met de landbouw. Deze moeten worden betrokken.

Ann Dejonghe:

- Wat gebeurt er met de onverharde wegen? Wat met modder? Wie zal dit onderhouden? Dit wordt door burgers niet altijd aanvaard.

Reactie: Jean Pierre Vandamme: een trage weg mag omgelegd worden. Dit is geen probleem. In geval van modder moeten de mensen hun schoeisel aanpassen. Voor de fietsers zal dit wellicht eerder MTB'ers zijn en die fysiek sterk is om de eventuele hindernissen te overwinnen.

Jean-Pierre Vandamme:

- De trage wegen zijn in oorsprong bezaaid met gras of door natuurlijke begroeiing met gras bedekt. Dat gras kan CO2 op te nemen in de natuur.

Reactie Patrick Plyson: Stelt akkoord te zijn met de belangrijkheid van het economisch belang voor de landbouw, maar het gaat hem om de goeie afweging in dit kader van het beleidsplan. Ergens moet er een middenweg gezocht worden en moet er een overleg zijn. De 75% van de potentie aan trage wegen/zachte recreatie zomaar opgeven worden vragen bij gesteld.

In de voorbereiding is er met de andere domeinen geen overleg geweest, tenzij met één iemand van de wandelclub. Dit wordt niet als democratisch aanzien.

De voorzitter sluit de bespreking en beraadslaging af.

STEMMING

- Gunstig: 6
- Ongunstig: 5
- Onthoudingen: /

Het voorstel wordt met meerderheid goedgekeurd, mits rekening wordt gehouden met de opmerkingen.

4. Varia

Geen

De voorzitter dankt elk voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de sessie af.

De voorzitter,
Thomas Paret

De secretaris van de Gecoro,
Leen Lauwers

OPMERKING op gecoro-verslag ontvangen:

Van: Ward Gillis <ward.gillis@telenet.be>

Verzonden: donderdag 6 januari 2022 12:48

Onderwerp: RE: Verslag GECORO 16 december 2021

Beste

Eerst en vooral beste wensen voor het nieuwe jaar.

In de notulen staat te lezen : “De toelichting en bespreking van de startnota RUP Millesteen en het beleidskader trage wegen werden eerder georganiseerd. Alle leden van de Gecoro en vertegenwoordigers van de politieke fracties werden hierop uitgenodigd”.

Bemerkingen

De toelichtingvergadering, waarnaar in de notulen wordt verwezen, betreft de verplichte infosessie van 8/12/2021 die moest worden georganiseerd in het kader van het lopende openbaar onderzoek. Deze infosessie was toegankelijk voor iedere burger en was niet het forum waarop besprekingen toegelaten waren of konden plaatsvinden. Vraag is ook hoeveel van de stemgerechtigde leden die gestemd hebben deze infosessie hebben kunnen volgen? Ik merk in de aangeleverde notulen dat er voorafgaand aan de beraadslaging toch een bespreking is gebeurd.

In het huishoudelijk reglement van de Gecoro artikel 6.3 staat vermeld: “De voorzitter nodigt voor elke vergadering een vertegenwoordiger uit van elke politieke fractie in de gemeenteraad. Deze personen of de door hen aangeduide plaatsvervangers kunnen de toelichtingen bijwonen en deelnemen aan de bespreking van een agendapunt, maar nemen geen deel aan de beraadslaging en de stemming over het advies van de commissie.” Dus de vertegenwoordigers van de politieke fracties werden onterecht de toegang tot de vergadering ontzegd.

In de dagorde over het agendapunt over de trage wegen die ons werd bezorgd stond nergens vermeld dat de vergadering exclusief voor de stemgerechtigde leden was (zie onder).

Mag ik u vragen om mijn bemerkingen op te nemen in het verslag.