

Effectieve leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A	Plaatsvervangende leden:	<input checked="" type="checkbox"/>	VO	A
-------------------	-------------------------------------	----	---	--------------------------	-------------------------------------	----	---

Thomas Paret, voorzitter	X						
Wim Vanacker, deskundige	X			Corneel Schepens			
Patrick Plyson, deskundige	X			Lisa Dejonghe			
Elyne Dewulf, deskundige	X			Sander Verhanneman			

Geert Bossaert, milieu- en natuur	X			Jean-Pierre Vandamme			
Johan Vanhoucke, werkgevers	X			Valerie Depraetere			
Ann Dejonghe, landbouw	X			Martine Berghman			
Vanessa Vandoorne, werknemers	X			Thierry Dekoker			
Willy Ide, senioren			A	Monique De Rudder			
Christine Demeyer, handelaars		X		Pieter Vanhoutte			A
Luc Deprez, gezinnen	X			Wim Dewulf			

Secretaris: Leen Lauwers

Gemeentebestuur: Sherley Beernaert, bevoegd schepen;

Vertegenwoordigers politieke fracties: Dirk Vantomme; Gert-jan Hovaere; Filip Hamerlinck; Ward Gillis; Marc D'Hooghe;

Deskundigen: Katrien Vervaet, ruimtelijk planner WVI; Ilse Verstraeten, ruimtelijk planner WVI;

AGENDA:

1. Goedkeuring verslag
2. Goedkeuring huishoudelijk reglement
3. Advisering partiële herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan na openbaar onderzoek.
4. Varia

INLEIDING

De voorzitter verwelkomt de leden bij deze bijzondere online zitting via Teams en deelt mee hoe de zitting digitaal technisch zal verlopen en er worden enkele afspraken gemaakt opdat de zitting vlot en correct kan verlopen.

Er wordt vervolgens algemeen ingestemd om

- de goedkeuring van het huishoudelijk reglement als laatste te beslissen.
- Het toelaten van het opnemen van de onlinesessie en dit enkel in functie van de verslaggeving. De opname wordt na verslag verwijderd.

1. Goedkeuring verslag en terugkoppeling vorige punten

Het verslag van 6 november 2019 werd op 19 november 2019 digitaal doorgestuurd voor goedkeuring. Er werden geen opmerkingen ontvangen. In zitting worden alsnog geen opmerkingen meegedeeld.

Vooraleer van start wordt gegaan met het volgend agendapunt stelt de voorzitter de vraag, die ook bij de uitnodiging werd geformuleerd, of ikv belangenvermenging leden een persoonlijk belang hebben.

Er wordt opgemerkt dat er een aanwezig effectief lid een persoonlijk belang heeft. Ter verduidelijking wordt het artikel 3 van het huishoudelijk reglement er op nagelezen en er wordt besloten dat mevr. Christine Demeyere de zitting verlaat.

[Christine Demeyere verlaat de zitting.]

2. Advisering partiële herziening GRS na openbaar onderzoek

TOELICHTING

INLEIDING

Katrien Vervae, opdrachthouder WVI, licht het resultaat aan de hand van een thematisch overzicht van het openbaar onderzoek toe en formuleert een voorstel van overweging.

PROCEDURE

- Voorstelling Gecoro 6/11/2019
- Plenaire vergadering 11/02/2020
- Gemeenteraad: voorlopige vaststelling: 23/04/2020
- Openbaar onderzoek van 1/8/2020 – 29/10/2020
- Gecoro bundelt en adviseert de ontvangen reacties, bezwaren en adviezen 16/12/2020
- Gemeenteraad stelt het ontwerp definitief vast voor eind februari

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- 1 Reactie, 6 adviezen en 14 bezwaren: alle zijn ontvankelijk
- Synthese van de ingediende stukken

BESPREKING

Volgende vragen om uitleg werden gesteld:

- Een lid maakt een bemerking bij de suggestie om het locatieonderzoek voor VK Dadizele uit het GRS te halen. Wat wordt dan opgenomen in GRS?
De ontwerper verduidelijkt dat het volledig locatieonderzoek er kan worden uitgehaald, maar wel stellen dat er gezocht moet worden naar andere locatie. Het effect op landbouw en water kan dan ook effectief gevoerd worden. Dit voorstel wordt gedaan ook op aangeven van de deputatie, die formuleert dat er een nieuwe locatie moet onderzocht worden en dat dit bijkomend onderzoek vergt. Het zou te verwarrend zijn om dit hier in het GRS op te nemen.
- Een lid stelt de vraag of VK Dadizele moet verhuizen?
De ontwerper deelt mee dat hier voorlopig geen uitspraak over moet gebeuren. Alle locaties zouden terug kunnen worden bekeken.
- Een ander lid kan het voorstel volgen om VK Dadizele uit het GRS te lichten, maar geeft mee dat de dossiers wel ruimtelijk samenhangend zijn. Het is telkens open ruimte die moet worden aangesneden. Het zal moeilijk schakelen en er zijn niet veel opties om een nieuwe locatie te vinden.
- Hetzelfde lid haalt aan dat er geruchten zijn dat VK Dadizele naar Roeselare gaat. Dit brengt misschien perspectief voor de locatie Oliekotstraat en formuleert twee opties:
 - o Optie 1: eerste ploeg gaan naar Roeselare

- o Optie 2: locatie Moorsledestraat: de oefening omgekeerd doen en de locatie Oliekotstraat vergunnen

De bevoegd schepen haalt aan dat de verhuis geruchten zijn. Dit is op vandaag nog niet duidelijk. De ontwerper reageert dat er ook nieuwe criteria als landbouw en water worden toegevoegd en dat we de verschillende mogelijkheden moeten open houden.

- Zelfde lid vraagt ook of de behoefte voor een uitbreiding van de ambachtelijke zone kan worden aangetoond? Hebben we daar zicht op en worden er voorwaarden opgelegd ter compensatie?

De ontwerper deelt mee dat de provincie het onderzoek heeft gevoerd in opdracht van de Vlaamse regering. De minister doet de toewijzing en koppelt er voorwaarden aan. Concreet wordt er een onthardingsverhaal aan gekoppeld.

- Een ander lid vraagt wat de conclusies zijn mbt de bezwaren voor Dadipark en dit in concreto bezwaar tegen de appartementen?

De ontwerper geeft aan dat het voorstel is om daar niet op in te gaan.

De voorzitter sluit de bespreking af en bedankt de ontwerper voor de uiteenzetting. De voorzitter vraagt de niet-stemgerechtigde leden de groep te verlaten.

[De niet-stemgerechtigde leden verlaten de zitting]

BERAADSLAGING

De voorzitter gaat over tot de advisering.

Onderstaand advies bevat een overzicht van alle adviezen, reacties en bezwaren die ontvangen werden door de Gecoro naar aanleiding van het openbaar onderzoek. Elk nummer verwijst naar een vervolgnummer op de lijst van de ingediende stukken, zodat de link kan gemaakt worden met het origineel ingediend stuk.

De 6 adviezen, 14 bezwaren en één reactie zijn alle ontvankelijk en worden elk afzonderlijk kort besproken en geadviseerd (cursief).

Advies 1 Elia: Beknopte inhoud van het advies + voorstel standpuntbepaling

Elia vraagt dat in het projectdossier rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van in het advies vermelde hoogspanningslijnen welke zich in het gebied situeren, zodat enerzijds deze installaties in de mate van het mogelijke in stand gehouden worden en anderzijds rekening gehouden wordt met de geldende veiligheidsvoorschriften in later stedenbouwkundige voorschriften.

In het advies wordt een standaardtekst weergegeven.

De Gecoro neemt hier acte van.

De standaardtekst heeft eerder betrekking op veiligheidsvoorschriften welke geïntroduceerd kunnen worden in bv. een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

Advies 2 : Stad Roeselare: Beknopte inhoud van het advies + voorstel standpuntbepaling

Er wordt een gunstig advies uitgebracht, mits rekening te houden met de volgende opmerkingen :

- De stad suggereert dat er ook op grondgebied Roeselare gezocht kan worden naar gelijkaardige verbindingen, zoals geformuleerd op p. 43 en op p. 47 (richtinggevend)

gedeelte) met betrekking tot het onderzoek van de Provincie rond de trage verbinding tussen de Stroroute en de Kezelbergrouete. Hierbij worden o.a. alternatieve verbindingen zoals tracés via Beitem, via de Zilverberg en via het verder te ontwikkelen Bergmolenbos gesuggereerd.

De Gecoro neemt hier acte van. De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- Het aspect water op p. 46 in het richtinggevend en bindend gedeelte om de watervoorraden te verhogen, de wateroverlast tegen te gaan end. wordt als positief ervaren.

Gecoro neemt hier acte van. De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren..

- De stad is de opmaak van een intergemeentelijk / gemeenteoverschrijdend ophoogplan, zoals beschreven op p. 46 in het richtinggevend gedeelte genegen, maar heeft hierover diverse bedenkingen. Gezien de waterproblematiek welke de stad in 2016 heeft ervaren, suggereert de stad daarom dat de opmaak van dergelijk plan niet op gemeentelijk niveau maar op bovenlokaal niveau door de bevoegde overheid moet gebeuren, waarbij de betrokken gemeentes en instanties nauw worden bij betrokken. De opmaak van dergelijk plan dient eveneens gekaderd te zijn met de visie van het goedgekeurde stroomgebiedsbeheerplan van het Leiebekken.

Gecoro neemt hier acte van.

Bedoeling is inderdaad om dit op een hoger niveau op te maken. Het dient gemeente-overschrijdend te worden opgemaakt, vandaar dat dit in het GRS ingeschreven is als een suggestie naar de hogere overheid om dit op zich te nemen.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

Advies 3 : Gemeente Zonnebeke: Beknopte inhoud van het advies + voorstel standpuntbepaling

Het voorstel van het ontwerp GRS bevat geen elementen die nadelig zijn voor de verdere ruimtelijke en planologische ontwikkeling van de gemeente Zonnebeke en wordt bijgevolg gunstig geadviseerd. De gemeente is bezig met de opstart van een gesubsidieerd fietsdossier langsheen de Markizaatstraat. Gezien deze straat een van de hoofdverbindingen is van Beselare naar Moorslede, vraagt de gemeente of Moorslede eventueel met een gelijkaardig fietspad, nl. dubbel richtingsfietspad, kan aansluiten.

Gecoro neemt hier acte van.

De Gecoro stelt voor om dit gegeven mee te nemen en verder te onderzoeken.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

Advies 4 : Departement Omgeving: Beknopte inhoud van het advies + voorstel standpuntbepaling

Het ontwerp GRS werd deels aangepast naar de opmerkingen bij de plenaire vergadering, volgende opties blijven evenwel behouden :

- Er worden nog steeds opties voorzien voor niet-vergunde zonevreemde kleinhandel, meer bepaald de AVEVE-zaak. Deze opties zijn strijdig met de opties binnen het PRS voor kleinhandel buiten de geëigende zones, evenals het RSV betreffende nieuwe bijkomende kleinhandel buiten de kernen. Om dit te staven wordt er in het advies verwezen naar

welbepaalde passages binnen het RSV.

Bedrijven die vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet behoorlijk vergund zijn, komen niet in aanmerking voor de opname binnen een RUP. Er kan niet aanvaard worden dat een RUP louter wordt opgemaakt i.f.v. de regularisatie van bouwmisdrijven, enkel indien op basis van een ruimtelijke afweging die tot de conclusie leidt dat het zonevreemde gebouw en/of gebruik aanvaardbaar is, kunnen niet-behoorlijk vergunde bedrijven worden opgenomen. Functiewijzigingen dienen ook vergund te zijn.

De betrokken passages over de AVEVE kunnen bijgevolg niet behouden blijven en zijn te verwijderen.

De Gecoro stelt voor om de betrokken passages over AVEVE niet meer te behouden. De personen die de zaak uitbaatten hebben geen intenties meer om de zaak verder te exploiteren, zie ook reactie 1.

- Er is niet concreet opgenomen wat de bestemming van de te verlaten voetbalvelden wordt. Best wordt mee opgenomen dat de bestemming en inrichting agrarisch wordt.

De Gecoro stelt voor om duidelijk op te nemen in het GRS dat de terreinen aan de Oliekotstraat bij herlocalisatie dienen te worden verlaten en ontdaan van opstallen, waarbij het gebied terug dient ingericht te worden i.f.v. de landbouw, onder voorbehoud dat de staat van de grond dit toelaat.

Advies 6 : Deputatie Provincie West-Vlaanderen:

Integraal advies:

“

Hierbij vindt U het advies van de deputatie van West-Vlaanderen op het ontwerp GRS Moorslede. Het GRS werd op 23/04/2020 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Moorslede. Het openbaar onderzoek loopt van 1/08/2020 tot 29/10/2020.

Conform artikel 2.1.16.§4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie, na raadpleging van de PROCORO, advies uit inzake de overeenstemming van het ontwerp GRS met het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS-WV). Tevens worden de opties getoetst aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) en de omzendbrief RO 97/02 inzake de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen.

Artikel 2.1.16§6 VCRO voorziet dat de GECORO de adviezen, opmerkingen en bezwaren coördineert en gemotiveerd advies uitbrengt aan de gemeenteraad. Dit advies van de deputatie dient daarbij integraal te worden opgenomen.

1. Algemene opmerkingen

Het gemeentebestuur van Moorslede opteert ervoor om in eerste instantie een partiële herziening door te voeren van hun GRS, maar parallel wel te werken aan de opmaak van een Beleidsplan Ruimte.

Dat is dan ook de reden waarom het een partiële herziening betreft. Enkel de dringende op stapel staande projecten, waarvoor een gedeeltelijke herziening noodzakelijk blijkt, worden opgenomen in het GRS.

De gedeeltelijke herziening van het GRS handelt over de volgende aspecten:

- de opname van de site van het voormalige Dadipark in functie van een herbestemming naar aanleiding van de opmaak van het masterplan Dadipark, in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen;
- schrappen van de passages over de opmaak van een GRUP Zonevreemde woningen;
- uitbreiding van de ambachtelijke zone Dadizele ifv. lokale bedrijvigheid;
- nieuwe sportaccommodatie (voetbal en atletiek) in combinatie met ruimte voor water en een fietsverbinding langsheen de Heulebeek;
- schrappen van de passages over het zwembad van Dadizele;
- opnemen van de recreatieve fietsroute langsheen de Heulebeek;
- opnemen van een passage over ruimte voor water langsheen beekvalleien.
- De ontwikkeling van een inbreidingsgebied W03

De opmaak van de partiële herziening gebeurt door middel van een gecoördineerde versie van het GRS. Dit wordt als positief ervaren. Dit zorgt ervoor dat het voor één ieder duidelijk is wat er exact gewijzigd wordt en wat er behouden blijft.

2. Overeenstemming met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West- Vlaanderen en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het voorliggende document wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014.

Op 26 september 2019 werd de tweede partiële herziening definitief vastgesteld door de provincieraad en definitief goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 20/01/2020.

- Het herbestemmen van het voormalige Dadipark, van een pretpark naar een woon- en parkomgeving ligt in lijn met de laatste partiële herziening van het PRS. Deze herziening beperkte zich tot het schrappen van de selectie van Dadipark als pretpark in het richtinggevend en bindend deel.
- In de partiële herziening van het GRS Moorslede wordt er een specifieke passage opgenomen omtrent het afwerken van het handelslint op niveau van en aansluitend bij de kern. Deze passage handelt over de bestaande AVEVE-zaak in de Roeselarestreet. De handelszaak bevindt zich in agrarisch gebied en is daardoor zonevreemd. Naast de zonevreemdheid is de bestaande handelszaak qua functie niet vergund. Het gebouwencomplex is wel vergund.

Indien de gemeente zelf het initiatief neemt om een RUP op te maken voor de huidige functie, kan de deputatie deze specifieke keuze ondersteunen omwille van de:

- de ruimtelijke context (palend aan de kern, goed ontsloten, op de grens tussen agrarisch gebied en woongebied);
 - werkt op niveau van de kern/het lokale niveau;
 - specifiek gamma waardoor het bestaande handelsapparaat niet ondermijnd wordt; Om het functioneren van de handelszaak lokaal te houden, wordt gevraagd om een maximale handelsoppervlakte vast te leggen. Indien blijkt dat de functie is stopgezet, dan dient de bestemming agrarisch gebied te blijven.
- In het PRS wordt gesteld dat de provincie het ruimtelijk beleid omtrent integraal

waterbeheer wenst te ondersteunen. Hierbij wenst men de relaties tussen de waterloop en de omgevende vallei te versterken en het voortbestaan van de voorkomende ecotopen te garanderen. Belangrijk daarbij is dat ruimte voorzien wordt voor het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien, het vertragen van waterafvoer en een ruimtelijke buffering van waterlopen (RD, pag. 154).

In de partiële herziening van het GRS wordt een locatiestudie opgenomen omtrent de herlocalisatie van de huidige voetbalsite (Oliekotstraat).

De voorkeurslocatie (locatie 1 ten noorden van de kern van Dadizele) voor deze herlocalisatie vormt echter geen evidentie wegens de gekende waterproblematiek van de Heulebeek op die specifieke locatie. Ook de impact op de landbouw werd niet mee opgenomen in de afweging.

De deputatie stelt dan ook voor dat er een bijkomende locatiestudie wordt opgemaakt naar minstens een mogelijk bijkomende voorkeurslocatie dewelke minder flankerend beleid behoeft wat betreft waterberging, waterbuffering en infiltratie. Het bijkomend locatieonderzoek dient ook voldoende aandacht te schenken aan de mogelijke effecten op landbouw.

3. Specifieke opmerkingen

Toelichtende nota 'gedeeltelijke herziening GRS':

- Op pag. 13: er is nog steeds sprake van een gemeentelijke behoefteberekening. Dit wordt bij voorkeur geschrapt omdat de behoefteberekeningen inzake bedrijvigheid een bevoegdheid zijn van de provincie. Dit staat ook zo beschreven op het einde van de desbetreffende alinea.

4. Besluit

Het ontwerp GRS Moorslede, wordt **voorwaardelijk gunstig** geadviseerd.

- Er dient een bijkomend locatieonderzoek te gebeuren voor het aanduiden van minstens een bijkomende voorkeurslocatie betreffende de herlocalisatie van de huidige voetbalterreinen in de Oliekotstraat.

Voorts is het wenselijk rekening te houden met de overige vermelde algemene en specifieke opmerkingen en aandachtspunten.

“

Beknopte inhoud van het advies + voorstel standpuntbepaling

- Het herbestemmen van het voormalige Dadipark ligt in de lijn met de partiële herziening van het PRS.
De Gecoro neemt hier acte van.
- Aspect AVEVE-zaak
De handelszaak bevindt zich in agrarisch gebied en is daardoor zonevreemd. Naast de zonevreemdheid is de bestaande handelszaak qua functie niet vergund. Het gebouwencomplex

is wel vergund. Indien de gemeente zelf het initiatief neemt om een RUP op te maken voor de huidige functie, kan de deputatie deze specifieke keuze ondersteunen omwille van de:

- ruimtelijke context (palend aan de kern, goed ontsloten, op de grens tussen agrarisch gebied en woongebied);
- werkt op niveau van de kern/het lokale niveau;
- specifiek gamma waardoor het bestaande handelsapparaat niet ondermijnd wordt;

Om het functioneren van de handelszaak lokaal te houden, wordt gevraagd om een maximale handelsoppervlakte vast te leggen. Indien blijkt dat de functie is stopgezet, dan dient de bestemming agrarisch gebied te blijven.

De Gecoro neemt hier acte van. De Gecoro stelt voor om de bepalingen omtrent de AVEVE-zaak te schrappen, gelet op advies Omgeving en reactie 1 (zie verder).

- Aspect zoeklocatie VK Dadizele

De voorkeurslocatie (locatie 1 ten noorden van de kern van Dadizele) voor de herlocalisatie vormt geen evidentie wegens de gekende waterproblematiek van de Heulebeek. Ook de impact op de landbouw werd niet mee opgenomen in de afweging. De deputatie stelt dan ook voor dat er een bijkomende locatiestudie wordt opgemaakt naar minstens een mogelijk bijkomende voorkeurslocatie dewelke minder flankerend beleid behoeft wat betreft waterberging, waterbuffering en infiltratie. Het bijkomend locatieonderzoek dient ook voldoende aandacht te schenken aan de mogelijke effecten op landbouw.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie.

Hierbij zal het locatieonderzoek terug worden onderzocht waarbij minimum één bijkomende voorkeurslocatie zal worden opgenomen dewelke minder flankerend beleid behoeft wat betreft waterberging, waterbuffering en infiltratie. Het bijkomend locatieonderzoek zal ook voldoende aandacht moeten schenken aan de mogelijke effecten op landbouw. Het locatieonderzoek met de afweging zal dus geïntegreerd worden in het planproces van het rup Recreatie. De criteria die opgenomen worden in het locatieonderzoek worden bijgevolg uitgebreid en t.o.v. elkaar afgewogen. Op basis daarvan, wordt het rup voor de meest aangewezen locatie, verder opgemaakt.

- Toelichtende nota, p. 13

De gemeentelijke behoefteberekening betreffende bedrijvigheid waarvan sprake dient bij voorkeur geschrapt te worden wegens bevoegdheid Provincie.

De Gecoro stelt voor om de behoefteberekening, waarvan sprake, te schrappen.

Advies 5 : Departement Landbouw en Visserij: Beknopte inhoud van het advies + voorstel standpuntbepaling

Het departement Landbouw en Visserij kan niet akkoord gaan met het opnemen van nieuwe accommodatie voor sport (voetbal en atletiek) in combinatie met ruimte voor water en een fietsverbinding langsheen de Heulebeek. De voorliggende plannen zorgen ervoor dat de landbouwstructuren blijvend worden aangetast, wat vanuit landbouwkundig standpunt en vanuit de

principes van zuinig ruimtegebruik niet aanvaard kan worden. Er dienen alternatieven te worden uitgewerkt binnen de site van Dadipark.

- Het departement is van mening dat maximaal overwogen moet worden om bepaalde sportinfrastructuren op de site van Dadipark te voorzien om het bijkomend ruimtebeslag te reduceren. Dit dient ten gronde als alternatief binnen dit planproces te worden onderzocht vooraleer men bijkomend ruimtebeslag aan de overkant van de weg in de open ruimte kan overwegen. Er dient voor beide planinitiatieven samen rekening te worden gehouden met potentiële cumulatieve effecten, nl. de totale impact van beide plannen op de waterhuishouding, de impact van het huidige landgebruik en het totale bijkomende ruimtebeslag.
- Het agrarisch gebied langs de Dadizeelsestraat is evenzeer watergevoelig, cf. de zone t.h.v. Dadipark. De locatie werd binnen het oorspronkelijke GRS aangeduid als te behouden landbouwgebied, de beekvallei van de Heulebeek als te versterken. De gronden werden niet opgenomen als herbevestigd agrarisch gebied, omwille van de waterproblematiek.
- Dadipark is een watergevoelig gebied waardoor er geen plaats zou zijn voor sportinfrastructuren, evenwel wordt een woonprogrammatie toegekend. Er is binnen de gemeente nog voldoende woonuitbreidingsgebied voorhanden dat nog niet werd aangesneden. Het departement gaat niet akkoord met het voorzien van woningen in deze zone, waardoor er geen ruimte meer voorhanden is voor sportinfrastructuur.
- Het voorziene sportprogramma is heel ruim. De uitwerking van maximale programma's binnen beide planningsinitiatieven langsheen de Dadizeelsestraat getuigt niet van zuinig ruimtegebruik.
- De impact op het landbouwgebruik en op de bedrijfsvoering van de landbouwbedrijven, alsook de open ruimte, wordt voor de voorkeurslocatie onvoldoende in overweging genomen.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie. Zie standpuntbepaling advies 6.

Reactie 1 :Beknopte inhoud van de reactie

De persoon wenst te bevestigen dat er geen enkele interesse noch mogelijkheid is om de uitbating van de AVEVE-winkel verder te zetten.

De Gecoro neemt hier acte van.

De Gecoro stelt voor om alles rond AVEVE te schrappen, zie standpuntbepaling advies 4.

Bezwaar 1 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel standpuntbepaling

- Informatief gedeelte, aspect zoekzone Breulstraat :
 - Bezwaargever vraagt het schrappen van de zone t;h.v. de Breulstraat, gelet op de enorme impact voor het betrokken land- en tuinbouwbedrijf.
 - De formulering van het gebied, nl. 'geaccidenteerd' is foutief en insinueert dat dit tuinbouwbedrijf niet op de juiste locatie is gelegen.

- Er dienen meerdere zoekzones in rekening te worden gebracht, de bezwaargever vraagt zich af waar de andere zoekzones zijn. Het gebied is eveneens in herbevestigd agrarisch gebied, nergens wordt er melding gemaakt van enige compensatie.
- Gezien het niet wordt opgenomen in het richtinggevend gedeelte heeft het ook geen zin om dit op te nemen in het informatief gedeelte.

De Gecoro stelt voor om deze locatie te schrappen.

- Informatief gedeelte, schrappen van de zoekzone herlocalisatie VK Dadizele omwille van de volgende redenen :
 - De locatie zorgt voor een immense impact op een land- en tuinbouwbedrijf. Leefbaarheid komt in het gedrang omwille van halvering in areaal.
 - Afname van open ruimtegebied voor het verharderen getuigt niet van zuinig ruimtegebruik. Het behoud van de huidige locatie t.h.v. de Oliekotstraat is de meest gewenste, gelet ook op het feit dat de grond verontreinigd is en dus niet geschikt is voor de landbouwbestemming. Een alternatief van de looppiste kan gevonden worden in het voormalige Dadipark.
 - De bezwaargever vraagt tevens om het huidige bufferbekken dat gelegen is in agrarisch gebied, eveneens als spaarbekken voor de land- en tuinbouw te laten fungeren.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie. Zie standpuntbepaling advies 6.

De Gecoro stelt voor om het aspect van bufferbekken i.f.v. captatie landbouw op te nemen i.f.v. haalbaarheid.

- Richtinggevend gedeelte
 - De aanleg dient rekening te houden met de veiligheid van de recreant en het onderhoud van de waterloop. Twijfels naar veiligheid worden gesteld bij de aanleg van een fietsverbinding in overstromingsgevoelig gebied. Ook de mogelijkheid tot onderhoud dient steeds verzekerd te worden. (p. 33, p. 70)

De Gecoro neemt hier acte van. Dit maakt geen onderwerp uit van GRS, maar is eerder van toepassing op projectniveau en/of uitvoeringsfase.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- In de projectsite van Dadipark dient ook de mogelijkheid van een looppiste te worden voorzien in het recreatieve gedeelte. (p. 35)

De Gecoro neemt hier acte van.

Een looppiste (bv. finse piste) is één van de mogelijkheden die kunnen gecreëerd worden doorheen het landschapspark en recreavelden. Voor het programma verwijzen we naar het masterplan Dadipark.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- De passage met betrekking tot de voetbalsite dient te worden geschrapt en te worden vervangen door het aspect dat er dient te worden nagegaan in hoeverre de voetbalsite

kan bestendig worden op de huidige locatie, gezien opnieuw open ruimte aansnijden getuigt van weinig zuinig ruimtegebruik. (p. 36)

De Gecoro verwijst hierbij naar de standpuntbepaling bij advies 6.

- Ter hoogte van de passage ‘versterken van de bestaande bosstructuren tussen Koekuit en de Vierkaven’ dient eraan toegevoegd te worden dat de omgeving een belangrijke landbouwomgeving is. (p. 43)

De Gecoro neemt hier acte van. Versterking bosstructuur etc : maakt evenwel geen onderwerp uit van gedeeltelijke herziening GRS.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- Het deelgebied met reliëfstructuur als uitloper van de rug van Westrozebeke dient te worden geschrapt, gezien dit niet in overeenstemming is met de reliëfstructuur op terrein en niet in overeenstemming is met de heuvelrug zelf. (p. 47)

De Gecoro neemt hier acte van. Dit gegeven maakt evenwel geen onderwerp uit van gedeeltelijke herziening GRS.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- De zoekzone voor de herlocalisatie van het voetbalterrein dient te worden geschrapt. (p. 54, p. 70)

De Gecoro verwijst hierbij naar de standpuntbepaling bij advies 6.

- Schrappen van aspect ophoogplan, wegens geen meerwaarde (p. 73)

De Gecoro stelt voor om het aspect van ophoogplan te behouden. Een ophoogplan, gemeente-overschrijdend, creëert een duidelijk kader naar de gemeentes toe, dat dan kan geïmplementeerd worden op vergunningenniveau. Het is een aanvulling en hulpmiddel i.f.v. het correct aftoetsen van de gevolgen van ophogingen betrekking hebbende op de waterhuishouding.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- Bindend gedeelte
 - Schrappen van het aspect nieuwe sportinfrastructuur t.h.v. de Dadizeelsestraat, t.h.v. het bufferbekken en vervangen door behoud van de huidige sportinfrastructuur en regularisatie. De looppiste dient te worden opgenomen in de visie-ontwikkeling van het voormalige Dadipark.

Zie advisering hierboven bij inhoudelijke punten “richtinggevend deel”.

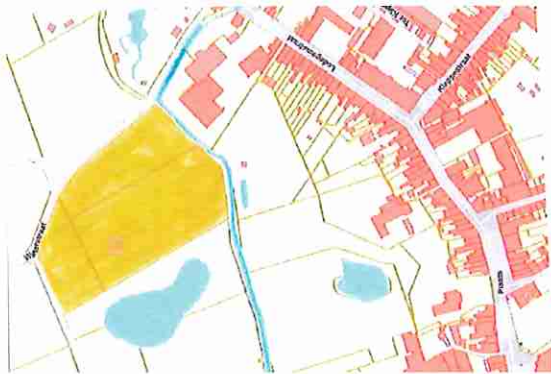
Bezwaar 2 : Beknopte inhoud van het bezwaar en voorstel standpuntbepaling

De bezwaargevers zijn eigenaar van de percelen gelegen aan de Waterstraat die bestemd zijn als dagrecreatie en herbestemd worden als prioritair te ontwikkelen woonzone volgens het GRS en dit volgens het Masterplan voor het voormalige Dadipark.

De bezwaargevers geven aan dat het masterplan hun als grondeigenaars nooit werd voorgelegd. Men kan zich niet akkoord verklaren met die éézijdige beslissing tot invulling en is bereid tot overleg.

Zoniet zien de bezwaargevers zich genoodzaakt de nodige juridische stappen te ondernemen tegen de herziening van het GRS en de verdere uitwerking via de opmaak van het RUP.

Het betreft deze percelen: (bijgevoegd in bijlage bij het bezwaar)



De Gecoro neemt hier acte van.

Overleg met eigenaars etc. maakt geen onderwerp uit van het GRS. De concrete invulling gebeurt op RUP niveau en inrichtingsniveau.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

Bezwaar 3 - 4 : Beknopte inhoud van het bezwaar en voorstel standpuntbepaling

Bezwaarindieners zijn allen eigenaar en bewoners van woningen die langs de Meensesteenweg zijn gelegen en grenzen aan de voorgestelde zoekzone i.f.v. lokale bedrijvigheid Dadizele.

- De bezwaargevers stellen dat er geen onderbouwing is van de behoefte aan bijkomende bedrijvigheid, hierbij wordt er verwezen naar bepalingen uit de codex, het PRS en het RSV, meer bepaald :

Het GRS dient zich te richten naar het PRS en het RSV. Het RSV stelt dat voor de realisatie van lokale bedrijventerreinen een plaatselijke behoefte aan lokale bedrijven moet worden aangetoond. Het PRS concretiseert dit verder en stelt uit welke elementen zo'n behoeftestudie dient te omvatten.

Bezwaargever concludeert dat dergelijke analyse van behoefteonderzoek binnen het ontwerp ontbreekt. In het licht van de principes van zuinig ruimtegebruik en duurzame ruimtelijke ontwikkeling moet worden onderzocht of het aanbodbeleid inzake bedrijventerreinen niet de richting van reconversie moet uitgaan en er in eerste instantie geen gebruik kan gemaakt worden van het hergebruik van leegstaande of onderbenutte terreinen.

De behoeftebepaling gebeurt door de provincie. De voorgestelde zoekzone is bijgevolg als een suggestie naar de hogere overheid, de Provincie, opgemaakt.

De Gecoro ondersteunt op de eerste plaats een reconversie en/of bestaande terreinen maximaal in te zetten. Indien uit de behoeftebepaling bijkomende terreinen nodig zijn, kan de Gecoro akkoord gaan met deze locatie t.h.v. Dadizele als definitieve locatie, gelet op de nieuwe mogelijkheden voor Dadizele (door de gewijzigde kernselectie) en gezien het bedrijventerrein t.h.v. de kern van Moorslede in het (recente) verleden reeds een uitbreiding kende.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- Een uitbreiding van bestaand bedrijventerrein getuigt niet van zuinig ruimtegebruik en duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Bezwaarggever haalt hierbij art. 1.1.4 van de VRCO aan, alsook enkele passages uit de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen met o.a. betrekking tot principes van hergebruik en reconversie van bebouwd gebied, zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik in de open ruimte, stimuleren van reconversies binnen de bebouwde ruimte, terugdringen ruimtebeslag door verhogen van het ruimtelijk rendement,... alsook nog enkele passages uit het RSV. Bezwaarggever concludeert dat geopteerd wordt om onbebouwde ruimte aan te snijden zonder enig alternatievenonderzoek, inventarisatie van het mogelijk potentieel binnen het bestaand ruimtebeslag,... welke in strijd is met de principes van art. 1.1.4 VCRO, de principes van het RSV en de strategische visie van het BRV.

De Gecoro neemt hier acte van.

In het GRS was op deze plaats ook een uitbreiding voorzien i.f.v. bedrijvigheid, nl. specifiek voor het bedrijf Verstraete. Deze locatie werd vanuit het GRS gemotiveerd omwille van zijn goede bereikbaarheid via de rechtstreekse aansluiting N32 Roeselare-Menen, waardoor de kernen volledig omzeild kunnen worden door het zware verkeer. Ruimtelijk is deze locatie te verantwoorden, gezien het een resterende gebied betreft dat wordt ingesloten door de Millesteenstraat en de Meensesteenweg. Het sluit onmiddellijk aan op het bestaande ambachtelijke terrein in Dadizele (BPA Ambachtelijke zone D'Hoogte) en het bestaande kernweefsel van Dadizele, de locatie is bijgevolg compact en grote nieuwe infrastructuurwerken zijn niet vereist.

De voorgestelde zone is ideaal van oppervlakte voor lokale bedrijvigheid en is bovendien ingesloten tussen harde grenzen, nl. de Millesteenweg en de lintbebouwing langs de Meensesteenweg. Er worden bijgevolg geen restruimtes gecreëerd.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- Er wordt geen rekening gehouden met het feit dat het betrokken terrein een onbebouwd terrein betreft, deel uitmakend van een aaneengesloten open landbouwgebied. Eveneens wordt er niet gerefereerd naar het feit dat het terrein zich bevindt in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, alsook van haar ligging binnen de relictzone 'Kezelberg'. Bij de selectie van de betrokken zoekzone wordt op geen enkele manier rekening gehouden met vermelde beleidsopties vanuit de erfgoedsector, met name het open ruimtegebied vrijwaren of herstellen. Hierdoor schendt de plannende overheid de op haar rustende motiverings- en zorgvuldigheidsplicht als algemeen beginselen van behoorlijk bestuur.

De Gecoro neemt hier acte van.

Er werd wel degelijk rekening gehouden met de ligging nabij relictzone. Als randvoorwaarde werd nl. ingeschreven dat een gepaste integratie dient gerealiseerd te worden, rekening

houdend met de relictzone Kezelberg; architecturale verschijningsvorm (kleur, hoogte, dakvorm, ...) en met voldoende aandacht voor landschappelijke afwerking en profilering. De landschapsatlas is geen wettelijk instrument maar slechts een wetenschappelijke inventaris van waardevolle landschappen in Vlaanderen. Het gebied werd niet opgenomen binnen een erfgoedlandschap, beschermd onroerend erfgoed, ... waar de zorgplicht en – motiveringsplicht van de overheid op van toepassing is.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- Gelet op de ligging nabij een mogelijk overstromingsgevoelig gebied en de beleidsopties uit de strategische visie van het BRV met betrekking tot het behoud van het onbebouwd karakter van natuurlijke waterbergingsgebieden, valleien en overstromingsgevoelige zones, dient de selectie van de zoekzone te worden heroverwogen.

De Gecoro neemt hier acte van.

Het gebied bevindt zich niet binnen een effectief overstromingsgevoelig gebied en behoort dus niet tot een overstromingsgevoelig gebied waarnaar bezwaarggever refereert.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

- De betrokken zoekzone grenst aan een woongebied met landelijk karakter, waarin de bezwaargevers zich bevinden. De belangen van de omwonenden zijn op geen enkele manier in rekening gebracht. Hierdoor schendt de overheid de op haar rustende motiverings- en zorgvuldigheidsplicht als algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

De Gecoro neemt hier acte van.

De zoeklocatie is als een suggestie naar de hogere overheid gesteld, meer specifiek naar de Provincie. In het kader van het openbaar onderzoek worden omwonenden omtrent mogelijk planningsinitiatief op de hoogte gesteld. Bij verdere uitwerking, in kader van uitwerking rup, moeten omwonenden kunnen reageren tijdens de participatieprocedure en tijdens het openbaar onderzoek.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

Bezwaar 5 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel standpuntbepaling

1. De eerste opmerking betreft de gevoerde procedure.

De bezwaargever merkt op dat het spijtig is dat in tijden van corona een openbaar onderzoek gehouden wordt en merkt hierbij op dat sommige mensen bang zijn of verhinderd om naar de infovergadering te gaan.

Men haalt ook aan dat mensen zich in zo een periode ook niet kunnen organiseren om een petitie te voeren.

Men vraagt om een extra openbaar onderzoek na corona-tijden.

De Gecoro neemt hier acte van.

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd conform aan en voldoet bijgevolg aan de wettelijke bepalingen.

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

2. Men merkt op dat Dadizele een dorp moet blijven en geen hoofddorp moet worden. Er is geen bijkomende ambacht of wonen nodig. De bezwaargever haalt de mobiscore van 5.7/10 aan als onderbouwing.

De categorisering is een bevoegdheid van de provincie. Aantal bijkomende woningen zijn toegekend door de provincie, alsook de nood aan bijkomend bedrijventerrein (zie standpuntbepaling bezwaar 3-4).

De Gecoro stelt voor om geen aanpassingen door te voeren.

3. Men heeft bezwaar tegen de aanleiding tot herziening van het GRS. De aangehaalde projecten als wonen, ambacht en het onnodig verhuizen van voetbalaccommodatie is in strijd met en veel minder dringend dan aspecten zoals milieu, waterproblematiek, ontharding e.d. zoals aangehaald in een klimaatrapport van het KMI (15/10/2020).

Wonen : dit wordt gerealiseerd in combinatie met een landschapspark en bijkomende ruimte voor water. De locatie is kerngericht en goed ontsluitbaar.

Bedrijvigheid : de locatie ligt niet in watergevoelige zone en paalt aan bestaand bedrijventerreinen. De site kan dus vlot aantakken op bestaande lijninfrastructuren (zie standpuntbepaling bezwaar 3-4) en is compact.

Een nieuw locatieonderzoek voor sport wordt opgemaakt (zie standpuntbepaling advies 6)

4. Aspect nieuwe accommodatie voor sport

- De gemeente kan niet verantwoorden dat ze op vandaag nog een watergevoelig gebied inpalmen met (harde) sportaccommodatie.
- De bezwaargever haalt aan dat niemand vragende partij is om de voetbal te verhuizen, ook VK Dadizele niet.
- De herlocalisatie en de huidige locatie terug brengen naar de landbouw zal enorm veel geld kosten.
- T.h.v. de nieuwe locatie zijn er veel meer woningen in de buurt, wat tot extra overlast kan bezorgen (parkeer- geluid-verkeer en lichtoverlast).
- De huidige locatie is zonevreemd, de nieuwe is dat ook, alsook al de andere onderzochte locaties.
- De nieuwe vooropgestelde locatie is de link tussen het waardevolle stukje natuur dat het bufferbekken biedt en het agrarische landschap. Het is de laatste plek om het bufferbekken een stuk uit te breiden t.h.v. de kern van Dadizele en toch ook voldoende velden te kunnen behouden i.f.v. de korte keten.
- De bezwaargever verwijst verder naar twee aangetekende schrijven in het kader van het participatieproces van het RUP recreatie

De Gecoro verwijst hierbij naar de standpuntbepaling bij advies 6.

5. Aspect herbestemming Dadipark

Er is vooral aandacht voor bebouwing t.h.v. de eigendommen van Dadipark zelf, voor recreatie is er weinig tot niets concreet voorzien. Bezwaargever vermoedt bewuste leegstand om later om te vormen naar woongebied.

De Gecoro neemt hiervan acte.

Vermoedens tot latere omvorming recavelden naar wonen is niet gefundeerd.

Door het zwembad te verkopen kan de aanpalende school in de Ledegemstraat niet uitbreiden. Hetzelfde geldt voor de school gelegen nabij de site Dadipark.

De Gecoro neemt hiervan acte.

Het aspect verkoop zwembad maakt geen onderwerp uit van de herziening GRS. Het zwembad is reeds verkocht i.f.v. de realisatie van een totaalproject. De bestemming werd vastgelegd binnen het rup Kleppestraat. De mogelijkheden voor de school binnen de site van Dadipark zullen verder verfijnd en geregeld worden binnen het RUP Dadipark.

- Bezwaargever verwijst eveneens naar het schrijven in het kader van het participatieproces in het kader van het RUP Dadipark.

De Gecoro neemt hiervan acte.

Bezwaar 6 : Beknopte inhoud van het bezwaar en voorstel standpuntbepaling

Het bezwaarschrift betreft de opname van het tuinbouwbedrijf aan de Steenovenstraat in de zoekzone.

De bezwaargever vraagt om een passage te schrappen, met name de paragraaf met betrekking tot "zoekzones i.f.v. bijkomende ruimte voor lokale ambachtelijke bedrijvigheid n.a.v. extra toebedeling vanuit het Vlaamse reservepakket bedrijventerreinen", en meer bepaald het deel "Zoekzone ter hoogte van de kern van Moorslede" (inclusief bestaand tuinbouwbedrijf)

En dit om volgende redenen:

- De bezwaargever is eigenaar van een landbouwbedrijf dat enerzijds bestaat uit het tuinbouwgedeelte dat is opgenomen in de zoekzone en anderzijds een melkveetak. Deze bedrijven zijn met elkaar verbonden als 1 bedrijf maar elk aan een zijde van de Steenovenstraat.
Ze merken dan ook op dat hun tuinbouwgedeelte wel degelijk in de juiste bestemmingszone ligt op vandaag en dat er in de tekst gesuggereerd wordt dat dat niet zo zou zijn gezien het gebied beschreven wordt als 'geaccidenteerd'. De tekst is subjectief opgesteld.
- Het tuinbouwgedeelte van het bedrijf is zeer locatie - gebonden gezien de gronden volledig zijn uitgerust voor het opkweken van planten in containers (serres, containervelden, watervoorzieningen, ect.) De investeringen en de directe nabijheid van het melkvee-gedeelte zorgt net dat het bedrijf efficiënt kan werken.
- De gronden zijn door Vlaanderen aangeduid als herbevestigd agrarisch gebied. Iedereen is het er over eens dat het agrarisch gebied blijft. Er is dan ook geen reden tot inname.
- De bezwaargever vindt het niet kunnen dat er geen alternatievenonderzoek is gebeurd. Er zijn geen andere locaties naar voor geschoven of een degelijke afweging gemaakt. Tenslotte is de locatie verlaten en heeft men voor Dadizele gekozen. Maar het voelt aan alsof het bedrijf van de bezwaargever de volgende inname zal zijn. Het lijkt hun dan ook logisch dat de volledige site bij hun bedrijf geschrapt wordt.
- Het aanwezige bedrijf is een groeiend bedrijf met opvolging. De zoon heeft reeds een deel van het bedrijf overgenomen en zal in de toekomst het volledige bedrijf overnemen en verder uitbreiden.

- Het bedrijf is verder in het richtinggevend en bindend gedeelte niet opgenomen. Er wordt dan ook de vraag gesteld of het dan ook moet opgenomen worden. Het biedt geen meerwaarde om deze site op te nemen.
Een vraag tot schrappen van de desbetreffende passage is dan ook evident om op die manier de rechtszekerheid van het bedrijf te garanderen.

De Gecoro stelt voor om deze locatie te schrappen, zie standpuntbepaling bezwaar 1.

Bezwaar 7 : Beknopte inhoud van het bezwaar en voorstel standpuntbepaling

Het bezwaar omvat enerzijds het bezwaarschrift zelf en anderzijds een petitie met 527 handtekeningen.

Het bezwaarschrift betreft het landbouwbedrijf in de Dadizeelsestraat 271.
Het bezwaarschrift zelf is opgedeeld in 2 delen.

Deel 1:

Een eerste deel omvat een korte schets van de historiek van het bedrijf en de bedreiging door onteigening en verlies van pachtgronden in functie van waterbeheersing en recreatie. Het bedrijf is een familiebedrijf, reeds verschillende generaties. De recente uitbaters hebben zware investeringen moeten doen om een gedeelte van het gepachte bedrijf te kunnen kopen (1990-2015) en de rest van de gronden verder te pachten. In 2013 hebben zij reeds een deel van hun gronden (2.3ha) moeten afstaan voor de realisatie van een bufferbekken. Er werd onteigend en slechts 1.4ha werd gecompenseerd op meer dan 3km afstand.

Door een verdere uitbreiding van het bufferbekken worden we door de gemeente onder dwang gebruiksrechten ontnomen, dit in tegenstelling tot de provincie die gelijke ingrepen op vrijwillig basis met de eigenaars overeenkomt.

Daarenboven zien zij een deel van de pachtgronden ook verloren gaan door inname voor voetbalterreinen voor VK Dadizele terwijl zij net vernieuwde infrastructuur hebben maar ook een tijdelijke vergunning omwille van een overgunde loop piste. Dit terwijl de site t.h.v. het voormalige Dadizelepark aangeduid is als lichte recreatie en waar dergelijke loop piste perfect kan aangelegd worden en geïntegreerd worden in de omgeving.

Door de inname van 8 ha, meer dan de helft, wordt het bedrijf niet meer leefbaar. Door de korte keten verkoop is het noodzakelijk om gronden te hebben in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf. Bezwaargever vraagt om de huidige site te regulariseren, waterbuffering elders te voorzien of het bestaande bekken in een andere richting uit te breiden.

Deel 2: Omvat het bezwaar tegen de gedeeltelijke herziening van het GRS, in het bijzonder de nieuwe accommodatie voor sportaccommodatie voetbal en atletiek in combinatie met ruimte voor water en een fietsverbinding langs de Heulebeek.

Men vraagt het behoud van de sportterreinen op de huidige locatie, de gevolgen voor de betrokken landbouwers mee te nemen door een effectenrapportage op te nemen en alle effecten van mogelijke ingrepen als een ophoging verder te onderzoeken en mee op te nemen.

Daarnaast is op vandaag het dossier rond waterbuffering gekoppeld aan de nieuwe sportterreinen. Men vraagt die 2 dossiers los te koppelen en apart te behandelen.

Dit wordt onderbouwd met volgende opmerkingen op de documenten ter inzage:

1. Op pag. 69 wordt een denkdag aangehaald uit 1999. De vraag wordt gesteld wat de relevantie is anno 2020

2. Het GRS spreekt over ruimte voor landbouw en aandacht voor de leefbaarheid van bedrijven maar in alle plannen wordt landbouwgrond ingenomen zonder bijkomend onderzoek naar het aantal getroffen bedrijven of de effecten op de landbouwbedrijven.
Men vraagt dan ook dat voor elke zoeklocatie het bijkomend het effect op de betrokken landbouwbedrijven vermeld wordt.
3. Voor de locatie van VK Dadizele wordt de voorkeur voor locatie 1 uitgesproken, hier worden kanttekeningen bijgemaakt:
 - De terreinen aan de Oliekotstraat zijn theoretisch terug om te vormen naar landbouwgebied maar zijn door hun historiek en huidige gebruik niet te beschouwen als kwalitatieve landbouwgrond. Ze zijn hoogstens nog geschikt voor weide of zeer minderwaardig akkerland.
 - De gronden liggen in HAG, maar dat wil niet zeggen dat ze landbouwkundig niet zeer waardevol zijn. Dit in tegenstelling tot de huidige voetbalterreinen.
 - Aan de overzijde van de straat op locatie 1 zit een landbouwer, met opvolger, die sterk afhankelijk is van de ingenomen gronden. De gronden worden gebruikt voor groentenkweek met directe verkoop. Meermaals daags wordt geoogst. Een verlies van deze gronden betekent het einde van dit korte-ketenbedrijf.
 - Het herlocaliseren van de voetbalterreinen naar deze locatie betekent een aantasting van de open ruimte en een bijkomend gevoel van verdere lintbebouwing
 - Om de beoogde terreinen bouwrijp te maken is er waarschijnlijk een aanzienlijke ophoging nodig. Dit is niet meegenomen in de overweging en de vraag stelt zich of de ophoging van een dermate groot terrein, met het zicht op eventuele overstromingsrisico's en waterbuffering wel nog opportuun is, en maatschappelijk verantwoord.
 - In welke mate is rekening gehouden met overlastscenario's bij herlocalisatie van de sportterreinen en de conflicten die dit meebrengt, vb. door gejoel bij wedstrijden en verlichting terreinen.
 - De afstand is slechts 700m tussen de oude en de nieuwe terreinen.
 - Uit diverse bronnen blijkt dat de voetbalvereniging ook liever op hun huidige locatie zou blijven zitten. De ontsluiting is goed en er is uitbreidingsmogelijkheid.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie. Zie standpuntbepaling advies 6.

Bezwaar 8 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel van standpuntbepaling

De bezwaargever kan niet akkoord gaan met de gevraagde wijzigingen van het structuurplan. Als landbouworganisatie vindt men de verspilling van landbouwgrond zeer schrijnend en vreest men dat extra verhardingen en ophogingen van deze gronden zullen zorgen voor extra wateroverlast in Dadizele.

Men streeft voor het behoud van het huidige voetbalveld op hun huidige locatie, gezien de gronden niet meer kunnen teruggegeven worden aan de landbouw. In combinatie met de mogelijkheden die er zijn op de voormalige Dadipark-site zorgt dit er voor dat er, volgens de bezwaargever, geen nood is aan nieuwe recreatiegronden.

De bezwaargever geeft dit in volgende opmerkingen per pagina aangegeven en gemotiveerd:
Betreffende het informatief gedeelte:

- Op pag. 14: de vraag tot schrappen van de paragraaf betreffende Dadizele als hoofddorp, die eventueel in aanmerking komt voor de uitbreiding van de bedrijvzone i.f.v. nieuwe bedrijvigheid.
Een inname van goeie landbouwgrond is niet te verantwoorden in kader van zuinig ruimte gebruik en betonstop.
De zone ligt in HAG en het is een bewuste keuze van Vlaanderen om hier de landbouwstructuur te houden.
- Op pag. 17: vraag tot schrappen van de passage betreffende het netto-pakket van 67 bijkomende woningen waarvan er 57 gerealiseerd worden ter hoogte van het voormalige Dadipark. Ook hier wordt zuinig ruimtegebruik aangehaald, alsook dat bijkomende verharding een bijkomend verlies aan open ruimte is. Er wordt dan ook concreet gevraagd bijkomende woningen ter hoogte van Dadipark te schrappen.
- Op pag. 19: vraag tot schrappen van de zoekzone t.h.v. de kern van Dadizele om dezelfde bovenstaande redenen.
- Pagina 21 – 26: Vraag tot schrappen van de zoeklocaties voor de sportterreinen. Men vraagt het behoud van de sportterreinen aan de Oliekotstraat en het verschuiven van de atletiekpiste naar de site van Dadipark.
- De zoekzone langs het bufferbekken van de Heulebeek wordt gezien als de meest geschikt locatie, maar is dit niet. Er wordt dan ook gevraagd deze te schrappen om volgende redenen:
 - De impact op het landbouwbedrijf: het groentenbedrijf ziet zijn grondareaal halveren van 15 tot 7 ha. Dit maakt dat het bedrijf niet meer leefbaar is. Het is op vandaag een korte-keten bedrijf op de hiervoor perfecte plaats en met opvolging.
 - De ligging: De gronden liggen op gebied Moorslede en niet Dadizele, wat voor VK Dadizele geen logische keuze zou zijn
 - Verharding i.p.v. ontharding: De gronden zijn niet in HAG gezien de Heulebeek, maar vanuit Vlaanderen was hier de keuze om natuurverweving te kiezen met bouwvrije opdruk. Dit druist in tegen de plannen om de sportterreinen hier in te planten en verharde constructies in te planten.
 - Waterproblematiek: De uitbreiding van het spaarbekken omvat niet het volledige gebied, bijgevolg wordt gebouwd in overstromingsgevoelig gebied en bijgevolg bijkomende verharding. Dadizele wordt reeds getroffen door wateroverlast. Bijkomende verharding bovenstroom zal nog groter effect hebben. De logica van deze locatie ontbreekt.
- Vraag om de locatie van de voetbalterreinen te behouden op de huidige locatie. De Oliekotstraat blijft de meest geschikt locatie voor de voetbalterreinen. De locatie was een vroegere stortplaats en is dus niet om te vormen naar landbouwgrond en kan niet als ruilgrond ingezet worden.
De atletiekpiste kan mee opgenomen worden in de visieplannen voor Dadipark.

Het opnieuw aansnijden van open ruimte om sportvoorzieningen aan te treffen, terwijl er vandaag een aanbod is en terwijl er rond Dadipark mogelijkheden kunnen voorzien worden, druist, volgens de bezwaargever, in tegen alle principes van zuinig ruimtegebruik. Men vraagt dan ook het schrappen van de zoekzone langs het bufferbekken van de Heulebeek, het behoud van de huidige locatie van VK Dadizele en de opname van de atletiekpiste in de nieuwe visie rond Dadipark met de vraag tot het vasthouden aan het principe van zuinig ruimtegebruik.

Met betrekking tot het richtinggevend en bindend gedeelte:

- Pg 30: Vraag tot aanpassing van de zin: 'Verder zal het voormalige Dadipark getransformeerd worden naar een landschappelijk park met ruimte voor water, woningen en recreatieve voorzieningen.' Naar volgende zin: 'Verder zal het voormalige Dadipark getransformeerd worden naar een landschappelijk park met ruimte voor water en recreatieve voorzieningen waaronder een looppiste.'
- Pg 30: schrappen van de passage 'Prioritair te ontwikkelen woonzone: nieuw te ontwikkelen zone t.h.v. het voormalig Dadipark.' en de verdere tekst eronder. Conform opmerking gegeven bij informatief gedeelte.
- Pg 32: Onder masterplan Dadipark wordt gevraagd een atletiekpiste op te nemen bij de verdere invulling.
- Pg 35: toevoeging van de tekst:
De zwerfvuilproblematiek op de landelijke wegen blijft schrijnend. Men verwacht dit ook langs de nieuw geplande recreatieve fietsverbinding langs de Heulebeek. Daarom wordt gevraagd om de fietsverbinding tussen de Stroroute en de Kezelbergrouete te voorzien langs de bestaande landelijke wegen. Een nieuwe strook langs de Heulebeek zou zorgen voor een onveilige situatie voor de recreant gezien de bodemstructuur en waterproblematiek.
- Pg 35: schrappen van de 'nieuw te ontwikkelen woonzone t.h.v. het voormalige Dadipark'. En wijzigen van de volgende zin: 'Herbestemming voormalig Dadipark i.f.v. woonontwikkeling, recreatie en publiek landschapspark' naar volgende zin: 'Herbestemming voormalig Dadipark i.f.v. recreatie, looppiste en publiek landschapspark'.
- Pg 38: schrappen van volgende tekst
De zin 'Ruimte voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Dadizele, i.f.v. lokale ambachtelijke bedrijvigheid.' dient geschrapt te worden, samen met de beschrijvende alinea's eronder. Zie bovenstaande motivatie.
Pg 40: In dezelfde lijn dient ook de alinea in het bindend gedeelte geschrapt te worden.
- Pg 41: vraag tot schrappen van de tekst
De keuze voor herlocalisatie naar de Dadizeelsestraat, net ten noorden van de kern van Dadizele en aanpalend aan het recente bufferbekken, te schrappen. (zie bovenstaande motivatie).
En vragen ook in die zin de tekst in het richtinggevend gedeelte eveneens te schrappen.
- Pg 42: vraag tot schrappen van de tekst
Volgende passage: 'in de tussentijd zullen de behoeften van de jeugdsport op een tijdelijke wijze worden opgevangen, waarbij het de bedoeling is dat de terreinen aan de Oliekotstraat op termijn zullen worden verlaten en ontdaan van opstallen, waardoor het gebied terug kan ingericht worden i.f.v. de landbouw.' Te vervangen door 'behoud van huidige locatie voor VK Dadizele en opname van een looppiste in het masterplan bij Dadipark'.
Hierbij wordt nogmaals aangegeven dat de gronden een voormalig stort betreffen en de saneringskosten dermate groot zouden zijn dat teruggave niet realiseerbaar is.
- Pg 43: vraag tot schrappen van de tekst
In het bindend gedeelte dient hier eveneens het volgende geschrapt te worden: 'nieuwe sportinfrastructuur t.h.v. de Dadizeelsestraat t.h.v. het bufferbekken en vervangen te worden i.f.v. het behoud van de huidige locatie en de opname van een looppiste in het masterplan bij Dadipark.
- Pg 46: De gemeente doet de suggestie naar de opmaak van een ophoogplan. De vraag wordt gesteld hoe dit plan zich zal verhouden tot het huidige vergunningenbeleid. Momenteel dient men bij ophogen een vergunning aan te vragen en dient hier ook de focus op waterbeleid opgenomen te worden. Daarnaast vraagt men zich af wat de meerwaarde van

dergelijk plan is. Gezien dit reeds is opgenomen in de huidige wetgeving, vraagt men deze passage te schrappen.

- Pg 47: Vraag om de tekst rond de fietsverbinding te vervangen door: 'de fietsverbinding zoveel mogelijk realiseren op de bestaande landelijke wegen.'
- Pg 51: vraag om de kaart met de gewenste structuur aan te passen zoals hierboven aangegeven in de opmerkingen.

Gecoro adviseert over:

- *Aspect locatieonderzoek VK Dadizele / behoud huidige locatie Oliekotstraat : Zie standpuntbepaling advies 6.*
- *Aspect uitbreidingszone bedrijventerrein Dadizele : zie standpuntbepaling bezwaar 3-4*
- *Aspect Dadizele hoofddorp, bijkomende behoefte wonen/bedrijvigheid : zie standpuntbepaling bezwaar 3-4*
- *Aspect looppiste Dadipark : zie standpuntbepaling bezwaar 1*
- *Schrappen ophoogplan : zie standpuntbepaling bezwaar 1*
- *aspect fietsverbinding zoveel mogelijk realiseren op de bestaande landelijke wegen*
Het is de bedoeling om de ontwikkeling van de site van Dadipark een fietsverbinding te realiseren langsheen de Heulebeek, en dit als verbindende fietsroute en wandelroute tussen de Kezelbergrouete en het centrum van Dadizele. Deze fietsverbinding zal o.a. langsheen de Heulebeek doorgetrokken worden t.h.v. de wijk aan de Cardijnlaan (mogelijk gemaakt in het rup Kleppestraat). Er is reeds opgenomen dat de provincie verder zal onderzoeken of de verbinding kan gemaakt worden tussen de Kezelbergrouete en de Storrouete via trage en autoluwe wegen langs de Heulebeek en de Passendalebeek.
De stelling dat een nieuwe strook langs de Heulebeek zou zorgen voor een onveilige situatie voor de recreant gezien de bodemstructuur en waterproblematiek, is slechts een veronderstelling en dient op het niveau van concrete inrichting onderzocht te worden. Het is nu voorbarig om hier al uitspraken en/of aannames te maken. Het zelfde geldt met betrekking tot de stelling van zwerfvuil op landelijke wegen.

De Gecoro stelt voor om met betrekking tot dit aspect, geen aanpassingen door te voeren.

Bezwaar 9 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel van standpuntbepaling

Idem bezwaar 1

Kleine aanvulling : de hoeve aan de Tuimelarestraat bevindt zich in agrarisch gebied en niet in industriegebied, zoals staat aangeduid in het kaartje in het informatief gedeelte, zoekzones.

Gecoro verwijst naar haar standpuntbepaling bezwaar 1

Aspect kleine aanvulling Tuimelarestraat : dit is inderdaad foutief, de zoeklocatie wordt evenwel geschrapt.

Bezwaar 10 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel standpuntbepaling

- aspect zonevreemde voetbalaccommodatie VK Dadizele
 - Waarom kan de huidige locatie geen bestemmingswijziging krijgen, gezien een rup zal worden opgemaakt in agrarisch gebied en in overstromingsgevoelig gebied. De huidige locatie is niet-overstromingsgevoelig en ligt niet in een beekvallei.
 - De zuidelijke gelegen gronden, aanpalend aan het bufferbekken, staan op geregelde tijdstippen nat. Lama, één van de ontwerpers van het masterplan van Dadipark, spreekt

van een te realiseren waterbergingscapaciteit van 100000m³ om de dorpskernen van Dadizele en Ledegem te vrijwaren van wateroverlast. Binnen het project Dadipark wordt 20.000 m³ bijkomend gebufferd, de opslagcapaciteit van de reeds aangelegde buffer bedraagt 20.000 m³. Het plangebied bevindt zich voor een groot deel in de beekvallei, de beekvallei die zorgt voor natuurlijke buffer om het water dat van hogerop komt te bergen.

Er zal, rekening houdende met het programma, minimum 4,5 ha ruimte worden ingenomen (bebouwing, verharding etc.). Dit impliceert een afname aan buffercapaciteit van de Heulebeekvallei van ± 40.000 m³.

Alle acties die reeds gebeurd zijn om het wateroverlast te verminderen in centrum Dadizele met de aanleg van het bufferbekken gaan op die manier teniet.

Bezwaargever verwijst naar de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos, opgesteld door de Vlaamse overheid (visie op landbouw) waarin krijtlijnen werden vastgesteld voor het herbevestigd agrarisch gebied. Hierin wordt gesteld dat in herbevestigd agrarisch gebied in overstromingsgevoelig gebied de landbouwfunctie en de waterbeheerfunctie op elkaar dienen te worden afgestemd en gevrijwaard dienen te worden van verdere bebouwing.

Het gebied zou naast de nog aan te leggen bufferbekken voor eeuwig een overstromingsgebied moeten blijven i.f.v. waterberging. Door het bouwen in overstromingsgebied lopen ook gebieden / gebouwen meer kans op overstromingsgevaar.

- Bezwaargever haalt de principes aan van het BRV, aspect ruimtebeslag. In het kader van goed bestuur zou het raadzaam zijn om nu al het BRV te volgen. In het Masterplan zou het volgens de bezwaargeefster perfect mogelijk zijn om deze sportaccommodatie op te nemen, zelfs met behoud van het masterplan.

De tweede locatie van de zoekzone (zuidelijk aan het bedrijventerrein) zou ook een goede optie zijn. Het sluit immers aan bij de kern en bevindt zich niet in overstromingsgebied.

- Het voorzien van een sportinfrastructuur aan het bufferbekken, in combinatie met de uitvoering van het masterplan, vraagt veel onderhoud. Door alles te centraliseren in het masterplan als sport en spelterrein, genereert dit een besparing voor de gemeente.
- Het programma van recreatie in het masterplan kan ingevuld worden i.f.v. de sportinfrastructuur, de ruimte voor de bedevaarders zal in de toekomst dalen.
- De sportinfrastructuur heeft een permanent effect op het landschap en heeft bij invulling van de activiteiten in de winter en 's avonds lichthinder. Dit kan evenwel perfect opgelost worden met aangepaste verlichting.

Een groot deel van de fauna en flora gaat verloren, ook planten en dieren ondervinden hinder van kunstmatig licht. De aanleg van het bijkomend waterbuffer zal volgens de bezwaargever niet genoeg zijn voor het wateroverlast.

- Volgens de bezwaargever is het richtinggevend gedeelte in tegenstrijd met de bepalingen van het RUP VK Dadizele en haalt enkele fases aan met betrekking tot het 'open houden van de open ruimte', 'verdichten van de woonkernen', 'afwerken van de dorpsrand – wonen in relatie met het landschap', 'ruimtelijke afbakening van de kern', 'versterken van de aanwezigheid van de Heulebeekvallei'.
- Volgens de bezwaargever is er eveneens een tegenstrijdigheid met het richtinggevend / bindend gedeelte, meerbepaald met betrekking tot het aspect 'behoud van natuur en natuurontwikkeling van de Heulebeek', waardoor er moeilijk sprake kan zijn van het bouwen in open ruimte , overstromingsgebied, alsook met het gedeelte 'ruimte voor water'.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie. Zie standpuntbepaling advies 6.

- Aspect uitbreiding van het ambachtelijk bedrijventerrein t.h.v. Dadizele, i.f.v. lokale bedrijvigheid
 - Volgens de vorige eigenaars was er indertijd geen sprake van een herziening. De terreinen werden echter opgekocht en enkele maanden later was er ineens wel sprake van een omzetting naar industriegebied. Bezwaargever suggereert hierbij voorkennis.

De Gecoro neemt hiervan acte, dit is slechts een veronderstelling.

De Gecoro stelt voor om voor dit aspect geen aanpassingen door te voeren.

Bezwaar 11 : Beknopte inhoud van het bezwaar en voorstel standpuntbepaling

- Aspect zoekzone bijkomende ruimte voor lokale bedrijvigheid, gelegen t.h.v. de Breulstraat. Hierbij werd er geen onderzoek gedaan naar het aantal landbouwbedrijven en het effect van de zoeklocatie, o.a. voor de afvoer van het hemelwater. Momenteel is er nu al wateroverlast langsheen de Bloemhoekstraat.

Het bezwaar werd aangevuld met 6 handtekeningen.

De Gecoro stelt voor om deze locatie te schrappen, zie standpuntbepaling bezwaar 1.

Bezwaar 12 :Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel standpuntbepaling

Het bezwaar heeft betrekking op de bepalingen inzake de site van het voormalige Dadipark en het gebied van de Dadizeelsestraat dat voor waterbuffering en recreatie zou worden voorzien. Bezwaargever is exploitant van een landbouwbedrijf, quasi de helft van het landbouwareaal valt samen met de gronden die zullen worden herbestemd i.f.v. recreatie.

- De planologische opties inzake waterbuffering zijn niet ingegeven vanuit algemeen belang maar op grond van privatieve belangen.
Voor het project VK Dadizele wordt minimum 23.500 m³ buffering voorzien, voor het masterplan Dadipark (bijna dubbel zo groot) 20.000 m³. Indien rekening gehouden wordt met het feit dat al een deel van de door hem gepachte gronden werden opgegeven i.f.v. het waterbufferbekken, wordt 53.000 m³ op 8 ha grond aangelegd i.v.m. 20.000 m³ op 16.5 ha. De gronden binnen het masterplan Dadipark zijn bovendien aangeduid als WORG, welke als eerste in aanmerkingen komen i.f.v. waterbuffering.
Bovendien worden in deze site 57 woonentiteiten en 100 parkeerplaatsen voorzien.
De levensvatbaarheid van zijn landbouwbedrijf komt in het gedrang om buiten signaal en worggebied bijkomende buffercapaciteit te moeten voorzien.
Zonder enige vorm van publieke inspraak werd een masterplan opgemaakt i.f.v. een winstgevend residentieel project. Er blijkt op geen enkele wijze waarom slechts een buffercapaciteit van 20.000 m³ wordt voorzien, terwijl extra buffercapaciteit afgewenteld wordt op de omliggende gebieden.

Aspect haalbaarheid sportprogramma VK Dadizele binnen Dadipark : zie standpuntbepaling advies 5.

- Gebrekkige alternatievenonderzoek
 - Er is geen gedegen alternatievenonderzoek uitgevoerd. Enkel gratuite alternatieven werden opgenomen die dan niet aan alle vereiste criteria bleken te voldoen.
Bij een gedegen alternatievenonderzoek worden op voorhand de parameters bepaald waarbinnen het programma kan worden gerealiseerd.
Locaties 2 en 4, alsook Dadipark zijn niet valabel aangezien ze voorwerp uitmaken van eerdere beleidsbeslissingen. Locatie 2 en 3 zijn te beperkt in oppervlakte. Locatie 2,3 en 4 zijn gelegen in HAG.
 - De bijkomende buffercapaciteit is een drogreden om te kunnen onteigenen, nl. onder het mom van een algemeen nut.
 - De bezwaargever stelt zelf enkele locatiealternatieven voor, vanuit de principes : liggend aan een woonkern, degelijke ontsluitingsweg, oppervlakte van min. 4,5 ha, palend aan de Heulebeek (i.f.v. extra waterbuffering).

Bezwaargever concludeert dat, bij gebreke aan een gedegen alternatievenonderzoek, de planopties uit het GRS niet kunnen weerhouden worden.
 - Uitsluiting voormalige site Dadipark
De site is geschikt, zonder bestemmingsplan, om de functie van voetbalterreinen op te vangen. De site wordt bij voorbaat uitgesloten als locatie-alternatief, gelet op besprekingen tussen eigenaar, gemeente en provincie.
De startnota is bijgevolg opgesteld i.f.v. de vooraf weerhouden locatie.

De weerhouden locatie werd ab initio opgelegd en naderhand werden niet valabele alternatieven opgenomen.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie.

Zie standpuntbepaling advies 6.

- Er is geen noodzaak tot bijkomende buffercapaciteit / ontwikkeling. Er is beslist om elders bufferbekkens te voorzien (Ravestraat en terugstroombekken Papelandbeek), in samenwerking met de VLM. Hierdoor kan er een compensatie worden voorzien via de grondenbank waarover de VLM beschikt.
Bijkomende buffercapaciteit is een drogreden i.f.v. het aantonen van algemeen belang RUP. Overige bufferbekkens werden aangelegd in samenwerking met VLM, hierbij wordt een compensatieregeling via de grondenbank voorzien. Waarom wordt hier geen compensatie in natura voorgesteld ?

Aspect uitbreiding bufferbekken : In het GRS is opgenomen dat er stroomopwaarts van de kern van Dadizele bijkomende buffercapaciteit gecreëerd zal worden van min. 100000 m³ i.f.v. het vrijwaren van de kern en onmiddellijke omgeving van wateroverlast.

De provincie is hierbij op zoek naar locaties om dit te realiseren, de verdere uitbouw van het bestaande bufferbekken blijft hierbij een wenselijke piste, naast de waterbergingsopgave van de Heulebeek als ontwikkelingsstrategie binnen het masterplan.

De Gecoro stelt voor om voor het bovenstaande aspect bufferbekken, geen aanpassingen door te voeren.

- In de startnota van het RUP wordt aangegeven dat er bij gebreke aan minnelijke schikking wordt overgegaan tot onteigening. Deze kan enkel worden aangevoerd indien zij van algemeen nut is. Onteigening t.b.v. voetbalveld is onwettig (uitspraak Vrederechter Doornik). Bijgevolg zal het eventuele RUP haar doelstelling niet kunnen realiseren. Indien tot onteigening wordt overgegaan, dient de volledige schade te worden vergoed. Het doorvoeren van een RUP zal een aanzienlijke financiële implicatie hebben ten aanzien van de gemeente. (= teniet van de gedane pachtrechten + inkomstenderving tot aan pensioen + verloren vergane inkomsten i.f.v. overdracht bedrijf, gezien opvolging verzekerd was).

Aspect onteigening komt niet aan bod in het GRS.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie.

Zie standpuntbepaling advies 6.

- Er is geen lokaal draagvlak voor de voorziene inplanting. Bezwaarggever heeft meer dan 450 handtekeningen verzameld via een petitie.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie.

Zie standpuntbepaling advies 6.

- De bestaande site van VK Dadizele kan niet terug in landbouwgebruik worden genomen. De gronden zijn gesitueerd bovenop de voormalige gemeentelijke stortplaats. De bestaande voetbalclub heeft op terrein reeds aanzienlijke investering gedaan, de vraag rijst dan ook of er enige bereidheid zal zijn tot verhuis.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie.

Zie standpuntbepaling advies 6.

Bezwaar 13 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel standpuntbepaling

Bezwaarggever twijfelt sterk of de vermelde extra buffercapaciteit t.h.v. Dadipark van 20000m³ zal volstaan om de wateroverlast te vermijden. Vooral de zone t.h.v. de toekomstige sportlocatie en rond het Dadipark liep de afgelopen jaren onder water. Door de geplande verharding en bebouwing zal het risico op waterlast toenemen. Doordat de planning niet bepaald is, kan de sportinfrastructuur vroeger gerealiseerd worden, zonder bijkomende buffercapaciteit t.h.v. Dadipark en zodoende de wateroverlast vergroten.

Bewaarggever vreest eveneens voor een storend effect van de lichtmasten, een lichtstudie is noodzakelijk om de lichthinder te minimaliseren voor de buurt.

Bezwaarggever staat positief tegenover de komst van een moderne sportinfrastructuur, maar best op een andere locatie (bestaande locatie, Millesteenstraat).

Het bezwaar werd, naast de bezwaargever zelf, vergezeld van een lijst met 29 handtekeningen.

De Gecoro stelt voor om, i.f.v. een definitieve locatie, het locatieonderzoek en de voorkeurslocatie niet meer deel te laten uitmaken van het GRS, maar dit verder te onderzoeken in het in opmaak zijnde rup recreatie. Zie standpuntbepaling advies 6.

Bezwaar 14 : Beknopte inhoud van het bezwaar + voorstel standpuntbepaling

Inhoud : zie bezwaar 7

Het bezwaar werd, naast de bezwaargever zelf, vergezeld van een lijst met 134 handtekeningen.

De Gecoro verwijst hier naar haar standpuntbepaling bij bezwaar 7.

STEMMING

- Gunstig: unaniem
- Ongunstig: /
- Onthoudingen: /

De Gecoro adviseert met éénparigheid van stemmen en vraagt dan ook dat wvi de documenten screent, en waar nodig de noodzakelijke aanpassingen doorvoert overeenkomstig deze elementen van advies.

3. Goedkeuring huishoudelijk reglement

TOELICHTING

Het huishoudelijk reglement met het voorstel van aanpassingen werd in vorige zitting uitvoerig besproken. Dit reglement met de vraag om goedkeuring van vorig verslag meegestuurd. Er werden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd.

PROCEDURE

- De Gecoro dient het huishoudelijk reglement met éénparigheid van stemmen goed te keuren.
- Vervolgen aanvaard de gemeenteraad het reglement en is het van kracht.

BESCHIKBARE DOCUMENTEN:

- Het aangepast huishoudelijk reglement

BESPREKING

Geen opmerkingen en/of vragen.

BERAADSLAGING


De leden gaan akkoord met voorliggend document.

STEMMING

Het huishoudelijk reglement wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

4. Varia

Geen



De voorzitter,
Thomas Paret



De secretaris van de Gecoro,
Leen Lauwers